

## **PROTOKÓŁ Nr III/18**

z sesji Rady Gminy Poraj  
w dniu 28 grudnia 2018 roku  
budynek Urzędu Gminy w Poraju  
ul. Jasna 21, sala nr 220  
czas trwania obrad: 11<sup>07</sup> – 17<sup>07</sup>

### **Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) Przewodniczący p. Sylwester Sawicki o godzinie 11<sup>07</sup> otworzył III sesję Rady Gminy Poraj.

Po powitaniu:

- Gości – wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu,
- Radnych – wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 2** stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał przez Radę Gminy.

Przewodniczący poinformował również, że trwająca sesja na mocy art. 20 ust. 1b w/w ustawy jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej (Bip) i na stronie internetowej Gminy Poraj.

### **Ad. 2 Ustalenie dziennego porządku obrad.**

Proponowany porządek III sesji – **załącznik nr 3**, został przekazany wszystkim Radnym, Sołtysom i jednostkom organizacyjnym Gminy w ustawowym terminie. Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi Gminy p. Katarzynie Kaźmierczak, która zwróciła się z wnioskiem o dopisanie do porządku sesji następujących projektów uchwał w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej - Skarbnik Gminy p. Anna Kukła wyjaśniła, że są to zmiany wynikające z przyjęcia środków od firmy ubezpieczeniowej z tytułu zalania pomieszczeń, w których znajduje się ZEAS, dotacji dla GOPS-u oraz aneksu podpisanego do umowy w sprawie azbestu,
- wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej - Wójt wyjaśniła, że zgodnie z ustawą Rada Gminy ma obowiązek przyjąć uchwałę, w której jest wskazany inkasent, w związku z tym, że z dotychczasowym inkasentem został rozwiązany stosunek pracy zasadnym jest wyznaczenie nowego, w tym przypadku zaproponowano 4 osoby, które w piątki będą pobierać opłatę targową w ramach pracy, natomiast w soboty będą mieć wyznaczone dyżury;

Obydwa projekty uchwał radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 24 grudnia 2018 r.

Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak poprosiła również o wykreślenie z porządku sesji:

- projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Poraj - uzasadniła to tym, że radni mają duży potencjał, zaczynają dopiero swoją pracę i z pewnością wykażą się jak najlepszą wolą wzajemnej współpracy,
- punktu 7 tzn. interpelacji i zapytań radnych - w uzasadnieniu zacytowała przepis obowiązującego Statutu Gminy Poraj, w którym jest zapisane, że interpelacje i zapytania radni składają wyłącznie na piśmie lub za pośrednictwem komunikacji elektronicznej.

Następnie o głos poprosił Radny p. Grzegorz Bojanek:

- zawniósł w imieniu swoim i kilku radnych o dopisanie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. Statutu Gminy Poraj - pisemny wniosek radnych oraz projekt ww. uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu,
- postawił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Poraj na rok 2019 do mającej powstać Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji, w celu przeprowadzenia rozmów na ww. temat.
- Wniosek swój umotywował:
- odniósł się do Ustawy o Finansach Publicznych, a dokładnie do Art. 238, który stanowi: Zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada projekt uchwały budżetowej: 1) organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, 2) regionalnej izbie obrachunkowej – celem zaopiniowania – do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy,
- odniósł się także do Zarządzenia Nr 18/2018/B Wójta Gminy Poraj z dnia 14 listopada 2018 r., a dokładnie do paragrafu 1 tzn.: Projekt uchwały budżetowej na rok 2019 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi obejmującymi w szczególności sytuację finansową Gminy przedłożyć: 1. Radzie Gminy Poraj, 2. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach - celem zaopiniowania oraz do Zarządzenia Nr 19/2018/B z dnia 14 listopada 2018 r. twierdząc, że niestety, oba zarządzenia nie zostały w żadnej formie opublikowane na BIP, ani nie zostały przekazane do radnych obecnej kadencji,
- projekt budżetu nie został w sposób formalny przedłożony Radzie Gminy na sesji zgodnie z zarządzeniem wójta, ponieważ nie ma żadnego zapisu, który by to potwierdzał tzn. nie ma wzmianki na ten temat ani w Protokole Nr LI/18 z sesji Rady Gminy Poraj z dnia 27 września 2018 roku, ani w Protokole Nr LII/18 z ostatniej sesji Rady Gminy Poraj z dnia 17 października 2018 roku ,
- projekt budżetu na 2019 r. nie został też przekazany w żaden formalny sposób obecnej Radzie Gminy Poraj a obecni radni akceptując protokoły z sesji poprzedniej kadencji potwierdzili, że zapoznali się z nimi oraz z porządkiem tych obrad,
- projekt budżetu został przekazany radnym dopiero w mailu z dnia 14 grudnia 2018 r., co oznacza, że odbyło się to o miesiąc za późno,
- niestety nie jest to ten sam projekt, który został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO), w związku z tym nie ma się co cieszyć z pozytywnej oceny RIO, gdyż ich opinia dotyczyła zupełnie innego projektu niż ten, który otrzymali radni 14 grudnia,
- projekt uchwały już w pierwszym punkcie się nie zgadza tzn. w tym wysłanym do RIO (a nie przedłożony radnym) dnia 15 listopada widnieje: § 1. 1. Ustala się dochody budżetu Gminy w wysokości 52.576.984,42 zł, natomiast w projekcie przesłanym do radnych 14 grudnia 2018 r. jest zapis: § 1. 1. Ustala się dochody budżetu Gminy w wysokości 52.777.484,42 zł,
- poinformował, że przeprowadził w dniu 17 grudnia 2018 r. rozmowę telefoniczną z Przewodniczącym Składu Orzekającego RIO, zajmującego się projektem budżetu Gminy Poraj na 2019 r., (notatka sporządzona z tej rozmowy przez Radnego p. Grzegorz Bojanek stanowi **załącznik nr 5** do protokołu), w trakcie, której uzyskał informacje:
  - członek Kolegium RIO, potwierdził, że projekt budżetu powinien być przygotowany na dzień 15 listopada zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jak

również w tym samym czasie powinien być w identycznej formie przedstawiony zarówno Radzie Gminy Poraj jak i RIO, do opiniowania,

- po otrzymaniu projektu przez Radę Gminy mogą w nim zachodzić zmiany zarówno ze strony wójta, jak i radnych, w związku z trudnościami spowodowanymi zmianą kadencji projekt budżetu powinien być przedstawiony w pierwszym możliwym terminie (czyli na pierwszej sesji nowej Rady Gminy), aby móc rozpocząć nad nim pracę,
- na informację o tym, że w wyniku braku komisji radnym zaproponowano nieformalne spotkanie mające na celu rozmowę o budżecie, Członek Kolegium RIO potwierdził, że nie można debatować i zgłaszać wniosków do budżetu na nieformalnym spotkaniu oraz, że na dzień 17 grudnia 2018 r. Rada powinna się już przymierzać do uchwalenia budżetu, a nie rozpocząć nad nim pracę,
- zgodnie z rozmową, opóźnienie terminu uchwalenia budżetu do 31 stycznia powinno zostać umotywowane, zgodnie z tym, że nowy statut uprawomocnia się 25 grudnia 2018 roku, a sesja przewidziana jest na 28 grudnia nie ma możliwości uchwalenia budżetu do końca roku - chyba, że znajdzie się grupa radnych, która zatwierdzi budżet bez jakiegokolwiek merytorycznej dyskusji nad nim, natomiast jeśli ma nastąpić dyskusja i prace nad budżetem, należy takie działania przenieść do prac komisji w styczniu 2019 r.,
- Członek Kolegium RIO powiedział również, że przedstawienie projektu budżetu powinno być wniesione na obrady poprzedniej rady, bo termin do 15 listopada jest terminem sztywnym,
- Członek Kolegium RIO poinformował, że najpóźniej w dniu 18 grudnia 2018 r. opinia RIO zostanie przesłana do Gminy Poraj, w związku z tym radni powinni natychmiast domagać się tej opinii, i powinna być ona także niezwłocznie opublikowana na BIP-ie,
- z dalszej części rozmowy wynika, że nowi radni mieli prawo domagać się projektu budżetu już od pierwszej sesji tzn. projektu budżetu, który powinien być złożony faktycznie do rady jeszcze w poprzedniej kadencji oraz do RIO,
- zgodnie z rozmową Przewodniczący Rady powinien działać w tym zakresie zlecając niezwłocznie przesłanie do radnych projektu,
- po dokonaniu porównania projektu, który został przedłożony RIO z tym, który otrzymali radni dnia 14 grudnia 2018 r. okazało się, że różnią się one wysokością dochodów budżetowych tzn. w pierwszym widnieje kwota 52.576.984,42 zł, natomiast w drugim jest 52.777.484,42 zł, z czego można wywnioskować, że radni otrzymali projekt już po jakiś auto-poprawkach, widać, że są rozbieżności i nie jest to dokładnie ten sam dokument,
- wójt, w przypadku naniesienia poprawek powinien to jasno wytłumaczyć, gdyż to projekt wysłany do RIO powinien być podstawą do dyskusji,
- Członek Kolegium RIO dodał także, że radni powinni stanowczo domagać się oryginalnego projektu z dnia 15 listopada, który był złożony do RIO, w obecnej sytuacji, kiedy to nie ma komisji, które zresztą według niego powinny zostać powołane na podstawie starego Statutu Gminy, nad budżetem musi pracować cała rada, na sesji, z protokołem i transmisją video,
- z przedmiotowej rozmowy wynikało również, że radni nie mają obowiązku uczestniczyć w spotkaniach nieformalnych, a sprawa powinna być już dawno rozwiązana, gdyż projekt budżetu był od dawna gotowy;
- w projekcie budżetu przesłanym radnym 14 grudnia są oczywiste błędy tzn. część opisowa dotycząca dochodów nie zgadza się z sumą dochodów przedstawioną w § 1.

1. uchwały, co według niego oznacza, że nawet jeśli zostałyby zaakceptowane na obecnej sesji, to niezwłocznie trzeba będzie ponownie go zatwierdzać z wniesionymi poprawkami, radny dodał, że fakt zaistnienia błędów potwierdziła mu Główna Księgowa z Referatu Finansowego Gminy Poraj, pani Monika Sosnowicz,

- brak spójności projektu budżetu z programem naprawczym gminy, w którym głównymi pozycjami, które powinny zostać ograniczone w budżecie Gminy na rok 2019 są zakupy materiałów i wyposażenia dla urzędu i jednostek oświatowych, zakupy pomocy naukowych dla szkół oraz usługi remontowe, dodatkowo zaproponowano rezygnację ze szkoleń pracowników urzędu gminy w 2019 roku i ściślejszą kontrolę wydatków na usługi telekomunikacyjne, a jednocześnie w przedłożonym radnym projekcie budżetu z dnia 14 grudnia jest zapis: Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa 1.565.843,12 zł, Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wydatki bieżące – wydatki jednostek budżetowych - wydatki związane z realizacją zadań statutowych w kwocie 925.843,12 zł przeznacza się na regulację stanów prawnych dróg gminnych, obsługę geodezyjną, opłaty notarialne, remonty nieruchomości gminnych, w związku z tym i nasuwającymi się pytaniami jego zdaniem sprawę należy dokładnie zbadać podczas prac komisji budżetowej,
- według radnego p. Bojanka tak dokładne uzasadnienie nie pozostawia radnym innej możliwości jak, odesłanie projektu do Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji, i uchwalenie budżetu do końca stycznia, na co pozwala Ustawa o Finansach Publicznych,
- na koniec dodał, że już w protokole Nr 4/18 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Poraj w dniu 21 sierpnia 2018 roku radny p. Mariusz Musialik zapytał „...czy są podjęte działania w celu uaktualnienia Statutu Gminy na co p. Kaźmierczak odpowiedziała, że sprawą tą zajmuje się Sekretarz Gminy..”, co oznacza, że poprzednie władze, czyli Z-ca Wójta dobrze wiedziała, że należy uaktualnić Statut Gminy Poraj zgodnie z nową ustawą o samorządach i gdyby to zostało wykonane przez radnych poprzedniej kadencji, dzisiaj nie byłoby tego całego problemu, bo Rada od dawna miałaby komisje i prace nad projektem budżetu mogłyby się odbyć bez najmniejszego problemu.

Głos zabrała Wójt Gminy p. Katarzyna Kaźmierczak, która powiedziała:

- w wypowiedzi radnego Bojanka było masę powtórzeń, półprawdy, międzyprawdy,
- nie jest prawdą, że poprzednia rada nie otrzymała projektu budżetu,
- w notatce sporządzonej z rozmowy z przedstawicielem RIO jest dużo nieścisłości,
- rzeczywiście obecny projekt budżetu trochę różni się od tego pierwotnego, ale jest to spowodowane dwiema zmianami, które chciano radnym przybliżyć na proponowanym spotkaniu, które nie było nieformalnym spotkaniem tylko odpowiedzią na prośbę radnych, aby przybliżyć istotę konstruowania budżetu,
- spotkanie to zostało przez radnego Bojanka zbojkotowane, jednak pomimo tego ono się odbyło i radni, którzy chcieli skonfrontować swoje oczekiwania w stosunku do budżetu z tym, co stworzyły Pani Skarbnik z Główną Księgową mieli taką możliwość,
- istotą tych dwóch zmian w budżecie są: przesunięcie 50 tys. zł z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi do Ośrodka Zdrowia w Poraju, który za własne wypracowane pieniądze zakupi USG, niestety środków zabraknie na zakup głowicy do tego urządzenia, stąd też wspomniane przesunięcie, natomiast druga zmiana dotyczy środków (200.500,00 zł) pochodzących z dotacji w ramach projektu na inwestycję dot. doposażenia i dozbrojenia miejsca na ośrodku Vena, które jest własnością gminy, oświetlenia stałego jak i mobilnego tego terenu oraz na

doposażenie Gminnego Ośrodka Kultury (GOK) w sprzęt nagłaśniający, który niejednokrotnie do tej pory trzeba było wypożyczać,

- zwróciła się do radnych z prośbą, aby zanim podejmą decyzję odnośnie wniosku p. Bojanka o wykreślenie bardzo ważnego projektu uchwały, dali szansę na merytoryczną dyskusję i konkretne pytania, a nie na tani populizm;

Następnie o głos ad vocem poprosił radny p. Grzegorz Bojanek, który powiedział:

- nie twierdzi, że to co powiedziała p. Wójt jest złe, ale chodzi o to, że bałagan, który powstał z powodu niedotrzymania terminów spowodował, że bez dyskusji na właściwej komisji głosowanie nad budżetem gminy odbędzie się w ciemno,
- podkreślił, że mieszkańcy gminy patrzą na to, że nie postępują zgodnie z tym, co jest zapisane w ustawach tzn. niedotrzymanie terminu przekazania radnym projektu budżetu,
- na wspomniane spotkanie niestety nie mógł przyjść, ze względu na obowiązki zawodowe;

O zabranie głosu poprosił również radny p. Patryk Frendowski, który odniósł się do wypowiedzi p. Bojanka twierdząc, że jego przedmówcy nie chodzi o to, czy zaproponowany budżet jest dobry czy zły, a jedynie o to, że potrzeba czasu, aby się nad nim dokładnie zastanowić, tym bardziej, że ustawa pozwala na uchwalenie budżetu do 31 stycznia następnego roku, zapytał również obecnych na sali członków poprzedniej rady, czy otrzymali projekt budżetu na 2019 rok;

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki stwierdził, że mieszkańcy będą mogli przedstawić swoje zdanie w danej sprawie w odpowiednim punkcie porządku i oddał głos kolejnym radnym:

- radny p. Waldemar Sitek uznał wniosek p. Bojanka za zasadny i dodał, że sam również ma wiele pytań odnośnie budżetu;
- radny p. Leszek Lach również przychylił się do wniosku i poprosił o przygotowanie informacji na temat realizacji programu naprawczego w Gminie w ciągu 2018 roku, aby można było ocenić, co udało się zaoszczędzić;
- radny p. Bartosz Rajczyk zgodził się ze zdaniem radnego p. Bojanka, któremu należy się szacunek z uwagi na włożoną pracę w opracowanie przedstawionych informacji, sam również ma wiele pytań w tym temacie;
- radna p. Jolanta Chmura zwróciła się do Przewodniczącego Rady z uwagą, że jest on Przewodniczącym wszystkich radnych i nie powinien zabierać im głosu i ich dyscyplinować, zresztą podobnie jak p. Wójt, tylko ze względu na inny pogląd na daną sprawę, dodała również, że sytuacja byłaby zupełnie inna w przypadku powołania komisji na podstawie starego statutu i stwierdziła, że było to działanie celowe, w związku z tym utworzył się bałagan, a radni nie mają gdzie pracować nad budżetem.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad postawionymi wcześniej wnioskami o zmianę porządku obrad:

**Wniosek 1:** wprowadzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej został przyjęty 14 głosami "za" przy 1 głosie "przeciw";

**Wniosek 2:** dopisanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej został przyjęty 9 głosami "za", przy 4 głosach "przeciw", 2 osoby "wstrzymały się" od głosu;

**Wniosek 3:** wykreślenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Poraj został przyjęty 11 głosami "za", 3 "przeciw", 1 "wstrzymała się" od głosu;

**Wniosek 4:** wykreślenie punktu "Interpelacje i zapytania Radnych" został przyjęty: 8 głosów "za", 6 głosów "przeciw", 1 osoba "wstrzymała się" od głosu;

**Wniosek 5:** dopisanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. Statutu Gminy Poraj został przyjęty jednogłośnie: 15 głosów "za";

**Wniosek 6:** odesłanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Poraj na rok 2019 do Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji został odrzucony – 7 głosów „za” przy 8 „przeciw”.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr II/18 z 30 listopada 2018 r.
4. Sprawozdanie Wójta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Gminy Poraj od ostatniej sesji.
6. Projekty uchwał w sprawie:
  - ~~6.1 ustalenia wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Poraj,~~
  - 6.2 ilości członków Komisji Rewizyjnej,
  - 6.3 powołania Komisji Rewizyjnej,
  - 6.4 ilości członków Komisji skarg, wniosków i petycji,
  - 6.5 powołania Komisji skarg, wniosków i petycji,
  - 6.6 powołania Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji,
  - 6.7 powołania Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia i spraw społecznych,
  - 6.8 wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie,
  - 6.9 uchwalenia budżetu Gminy Poraj na rok 2019,
  - 6.10 Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Poraj na lata 2019-2033,
  - 6.11 zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018,
  - 6.12 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
  - 6.13 wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej,
  - 6.14 powołania Komisji Doraźnej ds. Statutu Gminy Poraj.
- ~~7. Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.~~
8. Wolne wnioski.
9. Sprawy organizacyjne.
10. Zamknięcie sesji.

*Przewodniczący zarządził 5-minutową przerwę w obradach.*

**Ad. 3 Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Poraj.**

Protokół z ostatniej sesji był wyłożony w Biurze Rady oraz w sali przed dzisiejszymi obradami. Radny p. Grzegorz Bojanek wspomniał, że złożył w dniu wczorajszym dwie poprawki do protokołu, które zostały naniesione. W wyniku głosowania Protokół Nr II/18 został przyjęty jednogłośnie 15 głosów "za".

#### **Ad. 4 Sprawozdanie Wójta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Katarzyna Kaźmierczak odczytała informacje pisemne stanowiące załączniki do protokołu od **nr 6 do 9**.

Po wystąpieniu Wójta głos zabrał radny p. Patryk Friendowski, który poprosił, aby informacje z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym przesyłać radnym również drogą elektroniczną, zapytał również Pani Wójt jakie działania podjęła w sprawie planu naprawczego gminy lub jeśli takowych nie podjęła, to jakie ma plany, na co Przewodniczący powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona w punkcie dotyczącym budżetu gminy. Radny p. Friendowski poprosił również w nawiązaniu do zawodów sportowych organizowanych pod patronatem Wójta, aby osoby odpowiedzialne za ich organizowanie zwracali większą uwagę na stronę wychowawczą tych imprez, gdyż nazewnictwo drużyn typu "Bękarty proboszcza" nie jest właściwe.

#### **Ad. 5 Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Gminy Poraj od ostatniej sesji.**

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki odczytał informację, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Radny p. Patryk Friendowski zwrócił się do Przewodniczącego z następującymi pytaniami:

- dlaczego do tej pory nie zostały powołane Komisje Rady,
- dlaczego radni nie otrzymali oficjalnych zawiadomień o szkoleniu dotyczącym budżetu, na podstawie którego mogliby uzyskać zwolnienie z pracy.

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi udzieli w ustawowym terminie.

#### **Ad. 6 Projekty uchwał w sprawie:**

Projekty uchwał, które zostały zapisane w porządku sesji były kolejno odczytywane przez Wiceprzewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klimka, a następnie procedowane przez Radę Gminy.

##### **~~6.1 Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Poraj- załącznik nr 11.~~**

~~Projekt ten został wykreślony z porządku sesji.~~

##### **6.2 Projekt uchwały w sprawie ilości członków Komisji Rewizyjnej - załącznik nr 12.**

Radny p. Patryk Friendowski zapytał, kto nie może być członkiem Komisji Rewizyjnej, na co Przewodniczący odpowiedział, że zarówno on jak i Wiceprzewodniczący nie mogą do niej należeć.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały, w wyniku którego:

**Uchwała Nr 13(III)18** w sprawie ilości członków Komisji Rewizyjnej – **załącznik nr 13** została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

##### **6.3 Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej – załącznik nr 15.**

Przewodniczący poinformował, że w skład Komisji Rewizyjnej musi wejść przedstawiciel Klubu Radnych "Gmina dla Wszystkich". W związku z tym poprosił o zgłoszenie kandydata z wymienionego klubu oraz pozostałych kandydatów do składu komisji.

Radny p. Waldemar Sitek zgłosił kandydaturę radnego p. Leszka Lacha.

Radny p. Leszek Lach zgłosił kandydaturę radnego p. Waldemara Sitka.

Radny p. Marcin Makuch zarekomendował radnego p. Łukasza Boronia.

Radny p. Grzegorz Bojanek zaproponował kandydaturę radnego p. Patryka Friendowskiego.

Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła zgłosiła radną p. Barbarę Caban.

Radny p. Łukasz Boroń zaproponował na członka Komisji radną p. Dagmarę Superson-Kosztyle.

Radny p. Bartosz Rajczyk zgłosił kandydaturę radnej p. Jolanty Chmury.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę pracy w Komisji Rewizyjnej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy - jednogłośnie 15 głosów "za".

W związku z tym, że lista zgłoszonych radnych do pracy w Komisji Rewizyjnej była większa od wielkości ustalonej przez radnych we wcześniejszej uchwale tj. 5 osób, Przewodniczący poinformował, że każdy radny może głosować tylko 5 razy "za" wybranymi kandydatami i zarządził głosowanie.

W związku z niejednoznacznym wynikiem Przewodniczący uznał, że należy powtórzyć głosowanie.

Poszczególne kandydaci uzyskali następujące wyniki:

- Radny p. Lach Leszek - 15 głosów,
- Radny p. Waldemar Sitek - 15 głosów,
- Radny p. Łukasz Boroń - 9 głosów,
- Radny p. Patryk Frendowski - 7 głosów,
- Radna p. Barbara Caban - 10 głosów,
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyle - 10 głosów,
- Radna p. Jolanta Chmura - 5 głosów.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że do Komisji Rewizyjnej zostali wybrani:

- Radny p. Boroń Łukasz,
- Radna p. Caban Barbara,
- Radny p. Lach Leszek,
- Radny p. Sitek Waldemar,
- Radna p. Superson-Kosztyle Dagmara.

Kolejnym etapem był wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej spośród jej członków.

Radny p. Waldemar Sitek zgłosił p. Leszka Lacha, natomiast radna p. Dagmara Superson-Kosztyle zaproponowała p. Łukasza Boroń. Obydwaj wyrazili zgodę. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów - jednogłośnie 15 "za".

W wyniku głosowania kandydaci otrzymali następujące ilości głosów:

- Radny p. Lach Leszek - 7 głosów "za",
- Radny p. Boroń Łukasz - 8 głosów "za",

co oznacza, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został radny p. Boroń Łukasz.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad uzupełnionym projektem uchwały.

**Uchwała Nr 14(III)18** w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej – **załącznik nr 16** została przyjęta – 11 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

#### **6.4 Projekt uchwały w sprawie ilości członków Komisji skarg, wniosków i petycji – załącznik nr 18.**

Radny p. Patryk Frendowski ponownie zapytał, kto nie może być członkiem powyższej Komisji, na co Przewodniczący odpowiedział, że sytuacja jest identyczna jak w przypadku Komisji Rewizyjnej.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zarządził głosowanie nad ww. dokumentem.

**Uchwała Nr 15(III)18** w sprawie ilości członków Komisji skarg, wniosków i petycji – **załącznik nr 19** została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.



### **6.5 Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji – załącznik nr 21.**

Przewodniczący poinformował, że powołanie tej komisji oraz jej przewodniczącego będzie przebiegać w identyczny sposób jak w przypadku Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że w skład komisji również musi wejść członek istniejącego Klubu Radnych i poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radna p. Ewa Masłoń zaproponowała p. Bartosza Rajczyka,  
 Radny p. Waldemar Sitek zgłosił p. Patryka Frendowskiego,  
 Radna p. Dagmara Superson-Kosztyla poleciła p. Łukasza Adamczyka,  
 Radny p. Leszek Lach zaproponował p. Grzegorza Bojanka,  
 Radny p. Łukasz Boroń zgłosił p. Dagmarę Superson-Kosztyle,  
 Radny p. Andrzej Tkacz zgłosił p. Łukasza Boronia.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy - jednomyślnie 15 głosów "za".

Lista zgłoszonych radnych do pracy w Komisji Skarg, wniosków i petycji okazała się większa od ilości ustalonej przez radnych we wcześniejszej uchwale tj. 5 osób, W związku z tym, Przewodniczący poinformował, że każdy radny może głosować tylko 5 razy "za" wybranymi kandydatami i zarządził głosowanie.

Poszczególne kandydaci uzyskali następujące wyniki:

- Radny p. Rajczyk Bartosz - 12 głosów,
- Radny p. Frendowski Patryk - 11 głosów,
- Radny p. Adamczyk Łukasz - 9 głosów,
- Radny p. Bojanek Grzegorz - 13 głosów,
- Radna p. Superson-Kosztyla Dagmara - 12 głosów,
- Radny p. Boroń Łukasz - 7 głosów.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że do Komisji skarg, wniosków i petycji zostali wybrani:

- Radny p. Adamczyk Łukasz,
- Radny p. Bojanek Grzegorz,
- Radny p. Frendowski Patryk,
- Radny p. Rajczyk Bartosz,
- Radna p. Superson-Kosztyla Dagmara.

W dalszej kolejności odbyły się wybory Przewodniczącego ww. komisji. Radny p. Patryk Frendowski zaproponował p. Grzegorz Bojanka, natomiast p. Łukasz Boroń zgłosił p. Dagmarę Superson-Kosztyle. Obydwoje wyrazili na to zgodę.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów - jednogłośnie 15 "za".

W wyniku głosowania kandydaci otrzymali następujące ilości głosów:

- Radny p. Bojanek Grzegorz - 7 głosów "za",
- Radna p. Superson-Kosztyla Dagmara - 8 głosów "za".

W związku z powyższym Przewodniczącą Komisji skarg, wniosków i petycji została Radna p. Dagmara Superson-Kosztyla.

Po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klimka uzupełnionego projektu uchwały nastąpiło jej procedowanie.

**Uchwała Nr 16(III)18** w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji – **załącznik nr 22** została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

### **6.6 Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji – załącznik nr 24.**

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poinformował, iż zgodnie ze Statutem Gminy "żaden radny nie może być członkiem więcej niż trzech komisji stałych". Następnie zarządził 10-minutową przerwę, aby radni mieli możliwość zapisania się do wybranych komisji tzn. wspomnianej wyżej Komisji ds. budżetu oraz Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia i spraw społecznych.

Po przerwie Przewodniczący odczytywał kolejno nazwiska z listy stanowiącej **załącznik nr 25** do protokołu w celu zweryfikowania, czy poszczególni radni podtrzymują swoje zgłoszenia. Do pracy w Komisji ds. budżetu zgłosili się następujący radni:

- Radny p. Lach Leszek,
- Radny p. Sitek Waldemar,
- Radna p. Masłoń Ewa,
- Radna p. Superson-Kosztyla Dagmara,
- Radny p. Adameczyk Łukasz,
- Radny p. Boroń Łukasz,
- Radny p. Tkacz Andrzej,
- Radny p. Makuch Marcin,
- Radna p. Caban Barbara,
- Radny p. Klimek Krzysztof,
- Radna p. Chmura Jolanta.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad uzupełnionym projektem uchwały w wyniku którego stwierdził, że:

**Uchwała Nr 17(III)18** w sprawie powołania Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji – **załącznik nr 26** została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

W dalszej kolejności o głos poprosił radny p. Patryk Frendowski, który chciał wiedzieć:

- kiedy będą wybierani Przewodniczący Komisji ds. budżetu oraz Komisji ds. oświaty - Przewodniczący odpowiedział, że na pierwszych posiedzeniach tych Komisji członkowie spośród siebie dokonają wyboru,
- poprosił o sprecyzowanie, kiedy będą uchwalone Plany pracy poszczególnych komisji, gdyż zgodnie ze Statutem Gminy Poraj należy do zrobić do końca roku,

Na pytania odpowiedziała Radca prawny p. Monika Stańczyk –Mroczo, która stwierdziła, że po wyborze danych komisji i ukonstytuowaniu się władz, członkowie tworzą plan pracy, w związku z tym, że komisje są wybierane na dzisiejszej sesji, plany pracy będą tworzone na najbliższych posiedzeniach i zatwierdzane na styczniowej sesji, podkreśliła, że za złożenie planów pracy w terminie późniejszym nie ma sankcji, czyli nie dojdzie do naruszenia prawa.

### **6.7 Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia i spraw społecznych – załącznik nr 28.**

Przewodniczący w oparciu o listę zgłoszeń radnych do pracy w tej komisji (**załącznik nr 29**) kolejno pytał radnych, czy podtrzymują swoje zgłoszenia.

Do pracy w Komisji ds. oświaty zgłosili się następujący radni:

- Radny p. Rajczyk Bartosz,
- Radna p. Masłoń Ewa,
- Radny p. Adameczyk Łukasz,
- Radny p. Boroń Łukasz,
- Radny p. Tkacz Andrzej,
- Radny p. Makuch Marcin,
- Radna p. Caban Barbara,

- Radny p. Friendowski Patryk,
- Radny p. Klimek Krzysztof,
- Radny p. Bojanek Grzegorz,
- Radna p. Chmura Jolanta.

Po odczytaniu uzupełnionego projektu uchwały zostało przeprowadzone głosowanie w wyniku, którego:

**Uchwała Nr 18(III)18** w sprawie powołania Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia i spraw społecznych – **załącznik nr 30** została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

### **6.8 Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie - załącznik nr 32.**

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poprosił radnych o wskazanie kandydatów do Rady Społecznej. Radny p. Łukasz Boroń zaproponował p. Marcina Makucha, natomiast Radny p. Waldemar Sitek zgłosił p. Jolanę Chmurę. Kandydaci wyrazili zgodę.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów – jednogłośnie 15 „za”. W dalszej kolejności przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego na przedstawiciela do Rady Społecznej został wybrany p. Marcin Makuch uzyskując 8 głosów „za”. Radna p. Jolanta Chmura otrzymała 7 głosowe poparcie.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poprosił Wiceprzewodniczącego o odczytanie uzupełnionego projektu uchwały i przeprowadzenie głosowania imiennego.

**Uchwała Nr 19(III)18** w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie – **załącznik nr 33** została zatwierdzona – 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

### **6.9 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Poraj na rok 2019 – załącznik nr 35.**

Przewodniczący udzielił głosu Skarbnikowi Gminy p. Annie Kukla, która zapoznała radnych z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) tzn.:

- Uchwałą Nr 4200/VI/245/2018 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Poraj projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi;
- Uchwałą Nr 4200/VI/246/2018 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Poraj projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał przedmiotowy projekt uchwały.

O głos poprosiła Wójt Gminy p. Katarzyna Kaźmierczak, która powiedziała, że jest ciągłość władzy i zobowiązań, ale również zupełnie inna wizja prowadzenia gminy, także pod względem finansowym, w związku z tym poinformowała o swoich planach dotyczących:

- restrukturyzacji zatrudnienia w gminie i w jednostkach podległych, która będzie polegać nie tylko na zwolnieniach, ale również obejmie program odejść na emeryturę, likwidację stanowisk oraz łączenie stanowisk w ramach etatu, w związku z tym obiecała, że w ciągu 7 miesięcy wywiąże się z tych deklaracji,
- likwidacji stanowiska Z-cy wójta;
- optymalizacji zakupów poprzez wprowadzenie wniosków zakupowych, które pozwolą na celowe, przemyślane i oszczędne zakupy,
- ograniczenia kalendarza gminnych imprez plenerowych poprzez uszczuplenie m.in. Dni Gminy Poraj i posiłkowanie się w większym stopniu lokalnymi artystami,

- pełnej kontroli nad wydatkami stowarzyszeń dotowanych przez gminę i jednostek, które w tym programie się mieszczą,
- sprzedaży mienia komunalnego, w pierwszej kolejności pozostałego fragmentu nieruchomości zakupionej nad zalewem od regionalnego Funduszu Gospodarczego, który jest zbędny dla gminy, czynności sprzedażowe były chwilowo wstrzymane ze względu na mieszczące się tam Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, jednak z powodu braku odzewu z ich strony teren ten jest planowany do sprzedaży oczywiście za zgodą Rady Gminy,
- programu inwentaryzacyjnego działek gminnych, który został wdrożony po sygnałach mieszkańców zainteresowanych zakupem terenów pozornie nieatrakcyjnych, a które dla gminy są zbędne,
- negocjacji cen energii z przedsiębiorstwami, które ją dostarczają, są również plany łączenia się w międzygminne grupy zakupowe, która polega na możliwości obniżenia ceny taryf po wygaśnięciu dotychczas obowiązujących umów,
- wdrożonej już w ramach Centrum Integracji Społecznej alternatywy dla Poczty Polskiej, który po przeliczeniach wygląda w ten sposób, że zatrudnienie gońca na etat obniży koszty wysyłania poczty w obrębie gminy o połowę, do programu tego planuje wejść również spółka Poreco,
- niezaciągania nowych zobowiązań, natomiast zapisana w uchwale budżetowej możliwość zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych w roku budżetowym do wysokości 1 mln zł jest na tzw. wszelki wypadek, kiedy to pojawiają się projekty, których nie jesteśmy w stanie samodzielnie sfinansować np. plany budowy kanalizacji w Żarkach Letnisku czy kontynuacja kanalizacji w Jastrzębiu, a konieczność spłaty tych ewentualnych zobowiązań jest sprawą oczywistą,

Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak dodała również, że największym problemem finansowym naszej gminy i nie tylko jest oświata, do której dokłada się drugie tyle, ile otrzymuje się subwencji, podkreśliła także, że zwiększa się liczba dzieci z różnego rodzaju orzeczeniami, dla których zgodnie z prawem należy zorganizować indywidualny tok nauczania, co oczywiście wiąże się z kosztami, niestety Ministerstwo wypłaca środki z dużym opóźnieniem nie refundując miesięcy, w których te koszty nie były przesuwane.

Podkreśliła także, że ilość uczniów znacząco spadnie w przyszłym roku, szczególnie w największej placówce tzn. w szkole w Poraju, z której wyjdzie pięć klas a przyjdzie tylko jedna, co spowoduje z pewnością ogromny problem, o czym zresztą wiedzą dyrektorki szkół. Poinformowała także, że kiedy objęła stanowisko Z-cy Wójta i przygotowywała się do reformy edukacji, m.in. zostały opracowane wspólnie ze specjalistami, skonsultowane z radami pedagogicznymi i związkami zawodowymi tzw. kryteria do zwolnień, które dany dyrektor będzie musiał wziąć pod uwagę w sytuacji wymagającej zredukowania zatrudnienia. Podkreśliła także, że w placówkach oświatowych również są przewidziane naturalne przejścia na emerytury, jednakże dyrektorki muszą dokładnie się zastanowić, gdyż koszty w oświacie muszą też się zmniejszyć.

Na koniec dodała, że opinia RIO była dla niej wielką niespodzianką, rodzajem zielonego światła na to, co zaplanowała zrobić w gminie

Uwagi i pytania mieli:

- Radny p. Bojanek zapytał Skarbnika p. Annę Kukła, żądając jednoznacznej odpowiedzi „tak” czy „nie”:
  - czy opinia RIO dotyczy dokumentu, który został przesłany radnym w dniu 14 grudnia, na co Skarbnik odpowiedziała, że projekt jest ten sam, co zakwestionował p. Bojanek, twierdząc, że niestety nie jest to ten sam projekt,
  - czy radni powinni poznać projekt z 15 listopada 2018 r., który został wysłany do RIO tak, by móc śledzić zmiany zaproponowane przez p. Wójta – Skarbnik stwierdziła, że

projekt jest na Bip, na co p. Bojanek odpowiedział, że nie ma, gdyż tego się nie publikuje na Bip, na co p. Anna Kukła powiedziała, że projekt ten został przekazany do Biura Rady, odebrał go ówczesny przewodniczący i każdy radny mógł się z nim zapoznać, radny p. Bojanek stwierdził, że była to poprzednia rada, natomiast obecna tego nie dostała, następnie głos zabrała Główna Księgowa p. Monika Sosnowicz, która poinformowała radnego, że otrzymał drogą elektroniczną ten dokument, na co radny odpowiedział, że tylko dlatego, że zadzwonił do RIO i dowiedział się, że taki projekt istnieje, nie kwestionuje tego co jest w środku tego dokumentu, tylko sam fakt, że radni nie mieli możliwości się z nim zapoznać i jeszcze raz zadał pytanie, czy radni powinni poznać projekt z 15 listopada, w tym momencie Wójt powiedziała, że nie jest to komisja śledcza, natomiast Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo poinformowała, że mamy do czynienia z kontynuacją władzy uchwałodawczej w tym organie, radni wbrew temu, co twierdzi radny p. Bojanek otrzymali i zapoznali się z projektem i na prośbę radnego o udowodnienie tego zaprosiła go do stołu przydzielonego, aby pokazać na przedmiotowym dokumencie podpis potwierdzający odbiór przez Przewodniczącego p. Andrzeja Pawłowskiego i dodała, że jest to manipulacja ze strony radnego, z czym nie zgodził się p. Bojanek, twierdząc, że żaden radny nie zapoznał się z nim, ponieważ nie ma o tym wzmianki w żadnym protokole z posiedzeń, w dalszym ciągu kierował pytanie jw. do Skarbnika, która odpowiedziała, że z jej strony wszystko zostało zrobione tak jak trzeba tzn. projekt budżetu został przekazany zarówno do RIO jak i do Rady Gminy;

*Burzliwa dyskusja, którą przerwał Przewodniczący.*

Radny p. Bojanek poprosił o zapisanie w protokole, że nie otrzymał na swoje pytania żadnej konkretnej odpowiedzi, o którą zabiegał tzn. „tak” lub „nie”.

Następnie głos zabrali:

➤ Radny p. Waldemar Sitek zadał pytania dotyczące:

- działu 630 dot. turystyki, gdzie po stronie przychodów jest kwota 65 tys. zł za dzierżawę terenu Marina Poraj i w tym samym dziale, tylko po stronie rozchodów jest ta sama kwota, w związku z tym zapytał komu gmina wypłaca te środki,
- sprzedaży mienia gminnego, który jest priorytetem w programie naprawczym, a na przestrzeni ostatnich lat widać, że ten dział jest realizowany w znikomym procencie, dlatego chciał poznać wykaz planowanych na sprzedaż nieruchomości i za jaką kwotę,
- wynagrodzenia i składek od nich naliczanych tzn. na bazie poprzedniego roku wskazał, że jest wzrost tych wartości o 15%, czyli ok. 2,5 mln zł dlatego zapytał jak się to przedstawia w stosunku do programu naprawczego,
- obsługi długu, która regularnie wzrasta, nawet w okresie funkcjonowania programu naprawczego obsługa ta wzrosła o 20%, dlatego chciał wiedzieć, co jest tego powodem (przedstawił dla porównania konkretne kwoty zarówno z roku 2017, 2018 jak i tego planowanego na 2019),
- wypowiedzi wójta odnośnie ograniczenia wydatków odnośnie imprez plenerowych, która nie ma odbicia w planowanym budżecie z przeznaczeniem na Gminny Ośrodek Kultury (GOK), gdyż jest ta sama kwota, co w zeszłym roku,
- tak niskiej nadwyżki finansowej zapisanej w projekcie, gdyż jego zdaniem przy podniesieniu podatków o 3%, ograniczeniu wydatków bieżących i niewielkich inwestycjach ta kwota powinna być zdecydowanie wyższa;

➤ Radna p. Jolanta Chmura zapytała:

- dlaczego w budżecie nie są ujęte wydatki na Żarki Letnisko (ŻL),
- co z budową II etapu kanalizacji w ŻL, ponieważ w budżecie są zaplanowane śmieszne kwoty, które uniemożliwią realizację tego programu,

- wspomniała także o sprawie amfiteatru, gdzie na projekt niepotrzebnie wydano 30 tys. zł, w związku z tym chciała wiedzieć, czy ktoś zostanie rozliczony z tego błędu,
  - stwierdziła, że przechodzenie na emeryturę nie można nazwać restrukturyzacją,
  - powiedziała, że podobno Pani Sekretarz wymówiono stanowisko pracy, w związku z tym, że ona dalej pracuje prawdopodobnie do lipca, a na stanowisko sekretarza został ogłoszony konkurs chciała wiedzieć jak wyglądają oszczędności skoro te płace będą się dublować,
  - gdzie w budżecie jest zapisana kwota na naprawę dróg, do tej pory była mowa, że najpierw musi zostać wykonana kanalizacja, a dopiero później drogi, skoro jednak nie ma środków na budowę kanalizacji, to w takim razie kiedy i w jakiej wysokości zostaną uruchomione środki na poprawienie stanu dróg w ŻL,
- Radny p. Patryk Friendowski:
- chciał wiedzieć jakie zaplanowane są konkretne oszczędności związane z restrukturyzacją zatrudnienia gminy,
  - na podstawie otrzymanych z urzędu informacji przytoczył konkretne ilości pracowników zatrudnionych w urzędzie na dzień 14 marca 2018 roku oraz na 13 grudnia bieżącego roku, z których wynika, że stan zatrudnienia w tym okresie zwiększył się o 1 pracownika,
  - zapytał również, jakie są przemyślenia i refleksje związane z lekturą raportu Najwyższej Izby Kontroli (NIK);
- Radny p. Bartosz Rajczyk:
- zapytał, jakie na czas sesji radni mają możliwości dotyczące nanoszenia zmian w projekcie budżetu, czy mogą jeszcze coś zmienić,
  - miał wątpliwości co do podpisywania się pod uchwałą, która zawiera błędy zarówno literowe jak i cyfrowe,
  - jego zdaniem projekt na obecną chwilę powinien być już ostatecznie gotowy, aby radni mogli go zatwierdzić, a nie zajmować się pracą nad poprawkami;
- Radny p. Leszek Lach:
- powiedział, że po analizie budżetów z trzech ostatnich lat, które określił radosną twórczością, wydmuchaną w powietrze, nie widzi podstaw zaplanowania przyszłorocznego budżetu na poziomie 52 mln zł i zasugerował więcej realności w planowaniu,
  - miał uwagi do zaplanowanych kwot działu 700 – gospodarka mieszkaniowa, zacytował kwoty z wydatków bieżących dwóch ostatnich lat oraz zaplanowaną chcąc się dowiedzieć skąd takie sumy się biorą,
  - dodał także, że ma wiele wątpliwości, które powinny być przedyskutowane na komisjach tzn. odnośnie GOK-u, o którym już wspomiano, wydmuchanych wydatkach na sport, gdyż nie sposób płacić sportowcom, aby być w czwartej czy trzeciej lidze, nie czas na igrzyska, kiedy środków brak, lepiej w takiej sytuacji postawić na naszą młodzież;
- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła:
- nie widzi zasadności wydawania tak dużych kwot na GOK, a dokładnie na biblioteki 425 tys. zł, pomimo, że jak najbardziej jest za rozwojem kultury,
  - wydatki w tej sferze powinny być zmniejszone przynajmniej o 50%,
  - w obliczu braku środków na kanalizację i drogi zaproponowała zmniejszenie nakładów na sport,
  - w temacie wydatków na płace i pochodne zapytała, dlaczego ta kwota stale rośnie i na 2019 rok jest znów o 2 mln większa;

- Radny p. Bartosz Rajczyk stwierdził, że robione jest przedstawienie na forum, a to nie jest czas i miejsce, żeby na ten temat dyskutować;
  - Radny p. Patryk Friendowski poprosił o zarządzenie krótkiej przerwy;
  - Radna p. Jolanta Chmura poprosiła p. Wójta, aby radnych nie dyscyplinować jedynie pouczając w sensie merytorycznym;
  - Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że w wypowiedziach radnych nie zauważyła żadnych konstruktywnych wskazówek odnośnie budżetu i dodała:
    - 65 tys. zł gmina płaci spółdzielni Poractive za utrzymanie porządku i czystości, pobieranie opłat na ośrodku Marina Poraj, inwestycja ta się absolutnie finansuje,
- W tym momencie nawiązała się dyskusja na temat zasadności działań spółdzielni Poractive.*
- Radny p. Grzegorz Bojanek stwierdził, że takie działanie nie jest racjonalne, chciał wiedzieć ile na tym się zarabia, gdyż jego zdaniem to się nie opłaca i może należałoby to zmienić;
  - Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że jest to daleko idąca ideologia a działania, o których mówi służą przede wszystkim społeczeństwu i poprosiła, aby pozwolić jej skończyć odpowiadając na zadane pytania, dodała także, że radni mogą oczywiście korzystać z prawa wnoszenia poprawek do budżetu;
  - Radny p. Waldemar Sitek zapytał, czy to jest ten sam teren, który dzierżawi Marina od gminy i dodał, że to na dzierżawcy ciąży obowiązek jego utrzymania, na co Wójt odpowiedziała, że stowarzyszenie to nie dzierżawi od gminy żadnego terenu;
  - Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo stwierdziła, że radni myślą pojęcia, gdyż to nie jest dzierżawa, Poractive administruje tym terenem dla mieszkańców, na co p. Sitek zapytał, kto na tym zarabia, – odpowiedź, że zarabia Gmina 65 tys. zł i tę samą kwotę płaci spółdzielni za wykonane usługi spotkała się ze zdziwieniem i protestem niektórych radnych kwestionujących zasadność takich działań;
  - Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski wyjaśniał radnym sytuację dot. terenu, na którym znajduje się ośrodek Marina Poraj:
    - teren, na którym obecnie znajduje się Marina Poraj, wcześniej był własnością Huty Częstochowa, potem to przeszło na rzecz Skarbu Państwa, w imieniu, którego zarządzał nim Regionalny Fundusz Gospodarczy (RFG) i w zasadzie od początku, kiedy powstał zalew istniał tam ośrodek żeglarski pod różnymi nazwami,
    - w 2014 r. RFG wystawił ten teren na sprzedaż, wówczas środowiska żeglarskie a przede wszystkim ówczesny radny p. Tomasz Brymora wystąpił z wnioskiem do gminy o jego zakup z myślą, aby służył on mieszkańcom, a szczególnie, aby mogła się rozwijać działalność żeglarska, kulturalna, społeczna, sportowa i turystyczna,
    - Rada Gminy wyraziła zgodę na taki zakup, gmina przystąpiła do przetargu, w wyniku którego zakupiła przedmiotowy teren,
    - formy działalności były różne, na początku była to dzierżawa na rzecz organizacji Zefir Drakkar, która trwała tylko rok, gdyż gmina i radni nie zgadzali się z tym, że teren nie był udostępniany szerszemu gronu społeczeństwa,
    - w związku z powyższym wszystkie organizacje żeglarskie złożyły Wójtowi propozycję utworzenia Stowarzyszenia Marina, która zrzeszałaby wszystkich, którzy są zainteresowani rozwojem tego terenu pod różnymi kątami, ale przede wszystkim pod względem turystyki,
    - do składu stowarzyszenia zostali również zaproszeni niektórzy urzędnicy, aby mieć pieczę nad tym, aby rozwój tego obszaru szedł w kierunku realizacji zadań własnych gminy tzn. rozwoju turystyki poprzez wspomniane wcześniej udostępnianie szerokiemu gronu mieszkańców,
    - po utworzeniu Stowarzyszenia Marina Poraj został jej przedmiotowy teren wydzierżawiony za niewielką opłatą z założeniem, że będzie to działalność

niekomercyjna, czyli nieodpłatnie udostępniana m.in. w celu organizacji imprez skierowanych do społeczeństwa,

- z takiego stanu rzeczy niestety nie była zadowolona pewna grupa ludzi, na prośbę radnego Friendowskiego o podanie nazwisk, p. Zaczkowki odpowiedział, że nie chce personalizować, z uwagi na to, że na sali takie osoby przebywają,
- w związku z powyższym pojawiły się doniesienia na policję, do prokuratury i do wielu innych służb, w wyniku których toczyły się postępowania,
- podkreślił, że osoby działające w stowarzyszeniu robiły i robią to społecznie, jednak, kiedy zaczęło się szkalowanie część z nich wycofała się z tej organizacji,
- w związku z dużymi naciskami ze strony przeciwników zaczęto szukać nowego rozwiązania na zarządzanie tym terenem,
- oprócz tego doszły jeszcze inwestycje gminne, które w międzyczasie zaczęto realizować, szczególnie duży projekt dotyczący rewitalizacji ośrodka żeglarskiego za 1,8 mln, który obecnie jest zakończony i trwa jego rozliczenie,
- po zastanowieniu, wzięwszy również pod uwagę wnioski niektórych radnych zarząd nad przedmiotowym terenem przejęła gmina,
- od 2018 r. została zmieniona struktura funkcjonowania ośrodka, gmina jest beneficjentem wszystkich przychodów generowanych przez ośrodek, zlecając jednocześnie zarządzanie Spółdzielni, której jest członkiem założycielem,
- Spółdzielnia Poractive realizowała zadania samodzielnie zatrudniając do tego kadre pracowników,
- na pytanie Radnego p. Waldemara Sitka, czy gmina jest udziałowcem spółdzielni odpowiedział, że gmina jest członkiem założycielem, ale w uproszczeniu można tak to nazwać, została założona przez gminę wraz z Mariną Poraj, przede wszystkim dlatego, aby móc skorzystać z zewnętrznego finansowania tzn. ok. 200 tys. zł na uruchomienie i funkcjonowanie w pierwszym okresie, na wyposażenie i sprzęt oraz na refundację kosztów zatrudnienia,
- na pytanie Radnego p. Patryka Friendowskiego, czy gmina jest częściowym współudziałowcem stwierdził, że nie można tego tak jednoznacznie nazwać, gdyż jest to podmiot działający non-profit, czyli nie ma dochodów, które można by wypłacać w formie dywidend udziałowcom, na kolejne pytanie radnego, czy Stowarzyszenie Marina Poraj, nie czerpie z tego tytułu korzyści odpowiedział, że jak najbardziej nie ma żadnych korzyści finansowych, gdyż głównym powodem jej założenia było działanie nie na rzecz jej członków tylko dla całej społeczności Gminy Poraj,
- w momencie kiedy Marina przestała zarządzać przedmiotowym terenem skupiło się na innych zadaniach statutowych typu organizacja imprez, szkoleń,
- Radny p. Patryk Friendowski chciał się upewnić, czy członkowie tych stowarzyszeń jednocześnie pracują w GOK;
- p. Adam Zaczkowski powiedział, że częściowo się to pokrywało, ale były to umowy zlecenia, które wygasły z końcem października i były na konkretne czynności związane z zarządzaniem ośrodkiem;
- Radny p. Patryk Friendowski zapytał w związku z wypowiedzią p. Zaczkowskiego o wygaśnięciu umów, kto obecnie zarządza omawianym terenem;
- p. Adam Zaczkowski poinformował, że ośrodek działa sezonowo i po wygaśnięciu umowy z końcem października gmina bezpośrednio opiekuje się terenem zamkniętym, w którym cały czas jest prowadzony proces inwestycyjny;
- Radny p. Waldemar Sitek chciał się upewnić, czy gmina oprócz tych 65 tys. zł płaci dodatkowo jeszcze umowy zlecenia;
- p. Adam Zaczkowski zaprzeczył, twierdząc, że spółdzielnia w ramach umowy organizuje całość funkcjonowania ośrodka;



- Radna p. Jolanta Chmura poprosiła o podanie, kto spośród osób pracujących w gminie jest członkiem stowarzyszenia lub ma umowy zlecenia;
- p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że żadne osoby pracujące w Gminie nie zarządzają ośrodkiem bezpośrednio, nie mają również żadnych umów zlecenia, on sam funkcję Prezesa Spółdzielni Poractive pełni nieodpłatnie, identycznie jest również w przypadku Mariny Poraj, gdzie jest Wiceprezesem, dodał, że struktura jest skonstruowana tak, aby było oszczędnie i z korzyścią dla gminy, spółdzielnia zatrudnia pracowników z lokalnego rynku pracy, często posiłkując się pracownikami refundowanymi z różnych źródeł typu Powiatowy Urząd Pracy;
- Radny p. Bartosz Rajczyk zapytał, czy na ośrodku jest stróż oraz czy w okresie zimowym, gmina dopłaca do jego funkcjonowania,
- p. Adam Zaczkowski - na ośrodku Marina nie ma stróża, obiekt jest zamknięty i chroniony przez wyspecjalizowaną firmę, natomiast finansowanie jest zbilansowane, cała nadwyżka finansowa związana z zarządzaniem trafia na konto gminy, na pytanie jaka konkretnie nadwyżka, odpowiedział, że nie chciałby przekłamać, ale prawdopodobnie ok. 20 tys. zł zarobku zostało przeznaczone na inwestycję w ten teren, dokładne rozliczenie będzie w pierwszym kwartale przyszłego roku, sam osobiście jest bardzo zadowolony z tego wyniku, gdyż sam wodny plac zabaw generuje duże koszty;
- Radny p. Waldemar Sitek zapytał, czy na ośrodku działa wyspecjalizowana kadra;
- p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że gmina czy spółdzielnia skupia się na administrowaniu bieżącym, natomiast działalność typowo żeglarską prowadzą kluby, które ponoszą koszty funkcjonowania zgodnie z zawartą umową z zarządcą terenu;
- Radny p. Bartosz Rajczyk spytał, kto pobiera opłaty za parking;
- p. Adam Zaczkowski poinformował, że opłaty pobierał pracownik spółdzielni, które następnie rozliczał z gminą;
- Radny p. Leszek Lach chciał wiedzieć, ile działek jest zgłoszonych do dzierżawy;
- p. Adam Zaczkowski - ogólny stan to ok. 100, przy czym zasiedlonych jest ok. 80, dodał, że w związku z tym, że coraz szerszy zakres świadczonych usług i oferowanych atrakcji, powoduje, że osoby, które wynajmują miejsca na ośrodku, czyli tzw. rezydenci, których jest coraz więcej pozwalają na dalszy rozwój ośrodka, na poprawę finansów i osiągnięcie dochodów, podkreślił, że najpierw trzeba zainwestować, aby później czerpać korzyści, dzięki temu, że korzystamy z funduszy unijnych i wypracowanych na bieżąco środków bez angażowania dużych wkładów własnych gminy, to inwestycje te nie są tak mocno spektakularne, poinformował również, że jest plan wykorzystania projektu Centrum Integracji Społecznej (CIS) i materiałów, które udało się nabyć w ramach środków unijnych zainwestować w Marinę na bazę noclegową, tzn. w pierwszej kolejności zmodernizować zaplecze sanitarne a następnie budowę drewnianych domków;
- Radny p. Grzegorz Bojanek zapytał, czy środki unijne przeznaczone na CIS można będzie pod względem prawnym wykorzystać do wymienionych celów;
- p. Adam Zaczkowski stwierdził, że wszystko jest zgodne z prawem, od 15 lat zajmuje się środkami unijnymi i analizuje mnóstwo takich projektów;
- Radny p. Patryk Frendowki podsumował, że z wypowiedzi p. Zaczkowskiego wynika, że jest to idealny model finansowy, na którym nikt nie zarabia, ani gmina, ani spółdzielnia, ani również ośrodek, wywnioskował, że korzyść jedynie mają zatrudnieni pracownicy, co wywołało oburzenie Wójta i Radycy prawnego, które powiedziały o korzyściach dla mieszkańców, dodatkowo zapytał czy faktycznie wstęp na ośrodek jest za darmo oraz czy rozważano i kalkulowano możliwość, aby gmina w całości zarządzała omawianym terenem;
- p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że jest pobierana opłata za parking w wysokości 5 zł, możliwość samodzielnego zarządzania terenem była rozważana, jednak okazało się, że

gmina musiałaby do tego powołać jednostkę organizacyjną, które z praktyki pokazują, że finanse bez pomocy gminy nie są w stanie się zbilansować; kalkulacja szczegółowa nie jest możliwa, gdyż jest to żywy organizm, który ciągle się zmienia a z własnego doświadczenia pracy przy projekcie wie, ile po drodze napotkano licznych problemów i konieczności składania różnych wyjaśnień, po to aby mogło to wyglądać tak jak w obecnej chwili, radził każdemu, komu łatwo przychodzi krytyka, aby popracowali choć trochę nad takim projektem społecznie, wówczas może inaczej wyglądałaby ich ocena;

- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak kontynuowała odpowiedź na zadane wcześniej pytania:
  - odnośnie wykazu gminnych nieruchomości przeznaczonych na sprzedaż, przypomniała, że wcześniej w swej wypowiedzi wspomniała, że przygotowywana jest inwentaryzacja mienia gminnego i na jej podstawie przekaże odpowiedź w późniejszym terminie, na co Radny p. Waldemar Sitek zapytał, skąd w takim razie zaplanowana w budżecie kwota ze sprzedaży w wysokości ponad 1 mln zł - częściowo mamy orientację, stąd też te wyliczenia odpowiedziała Wójt,
  - wzrost wynagrodzeń o 15% wiąże się m.in. ze wzrostem płacy minimalnej, która zresztą ma prawdopodobnie dalej rosnać, w tej kwocie zaplanowane są również odpłaty dla emerytów,
  - wzrost kwoty obsługi długu spowodowany jest koniecznością spłaty obligacji,
  - zwróciła uwagę, że GOK to nie tylko budynek, to również kino oraz filie, czyli budynki wielofunkcyjne w Masłowskiem i Jastrzębiu a także Dom Ludowy w Choroni, z których mogą korzystać wszyscy mieszkańcy oraz stowarzyszenia, a których utrzymanie należy do zadań GOK-u,
  - odnośnie nadwyżki finansowej odpowiedzi udzieliła Główna Księgowa p. Monika Sosnowicz mówiąc, że wynika to ze zbilansowania, fizycznie w ciągu roku można ją sobie wypracować, ale na etapie planowania trzeba wziąć założenia programu naprawczego,
  - w budżecie są zaplanowane wydatki na ŻŁ, gmina jest w trakcie pozyskiwania środków w pełnym wymiarze na budowę kanalizacji, na co Radna p. Jolanta Chmura powiedziała, że chce poznać wysokość tej kwoty, gdyż jest zobligowana do jej przedstawienia mieszkańcom, w związku z tym Wójt poinformowała, że łączne nakłady finansowe na same ŻŁ zaplanowane do 2022 r. wynoszą dokładnie 4.724.878,00 zł, w 2019 r. zostało zaplanowane ostrożnie 200 tys. zł a jeżeli uda się pozyskać te kwoty, to oczywiście w pierwszym etapie będzie wydane więcej,
  - przejście pracowników na emerytury to również restrukturyzacja, gdyż na ich miejsce nie będą zatrudniani nowi pracownicy, tylko jest planowane łączenie stanowisk w ramach kompetencji,
  - pytanie Radnej p. Jolanty Chmury odnośnie sytuacji byłej p. Sekretarz, będącej w okresie chronionym Wójt przedstawiła jako ingerencję radnej w kompetencje kadrowe Wójta, na co radna odpowiedziała, że nawiązuje jedynie do programu naprawczego, natomiast Wójt odpowiedziała, że za 7 miesięcy radna przyzna jej, chociaż pewnie niechętnie rację,
  - poprosiła radną, aby czytała budżet ze zrozumieniem, gdyż środki na naprawę dróg są również w nim ujęte,
  - środki przeznaczone na biblioteki jej zdaniem są skromne, w tym momencie radna zapytała czy główną bibliotekę można przenieść z PKP do GOK-u - Wójt odpowiedziała, że zdecydowanie nie ma takiej możliwości, na co radny p. Grzegorz Bojanek stwierdził, że obecna biblioteka jest świetna,
  - pełne dane odnośnie restrukturyzacji zatrudnienia będą podane po zebraniu wszystkich informacji z jednostek organizacyjnych a wzrost zatrudnienia jest spowodowany przez

- przyjmowanie pracowników z Urzędu Pracy, który jest w pełni refundowany, a umowy są na czas określony,
- nie unika odpowiedzi odnośnie refleksji na temat raportu NIK, z pewnością należy się do niego zastosować, co z resztą zamierza,
  - odnośnie pytania dotyczącego pracy nad budżetem stwierdziła, że uwagi i poprawki do niego należało zgłaszać w formie poprawę do uchwały,
  - szkolenie dzieci i młodzieży w zakresie sportu jest bardzo ważne, mamy w gminie kilkadziesiąt sekcji, które świetnie działają, jednak sama nie ma takich ambicji, aby znaleźć się wysoko w hierarchii ligowej;
- Radna p. Ewa Masłoń powiedziała, że dla niej bardzo ważna jest informacja, jakie konkretnie środki w budżecie będą przeznaczone na poszczególne sołectwa, gdyż istotą jest, aby odpowiadały faktycznym potrzebom mieszkańców, dodała również, że dopiero na komisjach, przy udziale odpowiednich osób z danych jednostek, można będzie realnie podejść do pewnych tematów znając konkretne zamierzenia i dostępne środki, szczególnie radziła zostawić na komisje;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedziała, że budżet to żywy twór, nad którym można cały czas pracować, zmieniać, zdaje sobie sprawę, że są to trudne tematy, z którymi sama się borykała będąc radną;
- Główna Księgowa p. Monika Sosnowicz odpowiedziała na pytanie Radnego p. Leszka Lacha odnośnie wzrostu wydatków dot. gospodarki mieszkaniowej, która wzięła się stąd, że chcąc ograniczyć wydatki remontów jednostek oświatowych, gmina przy wykorzystaniu własnej brygady remontowej wykona te remonty, oprócz tego w zaplanowanej kwocie mieszczą się zakupy materiałów, odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych oraz regulacja stanów prawnych dróg, wyrisy i wypisy z rejestrów gruntów;
- Radny p. Grzegorz Bojanek poprosił, aby na przyszłość pracując nad budżetem zostały zachowane wymagane terminy i po wydaniu zarządzenia zostało zwołane posiedzenie, aby później uniknąć kłopotów, niepotrzebnych emocji i zbędnych rozmów, należy wysłuchać wszystkich zarówno sołtysów, jak i tych którzy chcą budżetu obywatelskiego;
- Radny p. Leszek Lach zwrócił uwagę w oparciu o projekt uchwały o opłacie targowej, aby na przyszłość dostarczać radnym komplet dokumentów dotyczących danego tematu, na co Przewodniczący p. Sylwester Sawicki, powiedział, że przedmiotowy projekt będzie dopiero omawiany i pani Wójt jest z pewnością przygotowana;
- Radny p. Waldemar Sitek zapytał o zapisaną w wydatkach na administrację publiczną kwocie 65 tys. zł z tytułu umów dla inkasentów, w związku z tym chciał wiedzieć, kto ją pobiera;
- Główna Księgowa p. Monika Sosnowicz poinformowała, że jest to prowizja dla sołtysów, którzy pobierają opłaty z tytułu podatków od nieruchomości oraz opłat za odbiór odpadów komunalnych;
- Radny p. Patryk Frendowski wyraził swoją subiektywną opinię twierdząc, że przyjmując obecny projekt budżetu bez zastanowienia radni popełnią straszny błąd, gdyż nie był on omawiany na komisji, zresztą jest jeszcze czas na jego zatwierdzenie, w związku z tym zaapelował, aby się z tym nie spieszyć;
- Radną p. Jolantę Chmurę zainteresowała kwota 650 tys. zł tytułem dopłaty do Poreco, w związku z tym zapytała, dlaczego spółka ta nie zarabia na sobie tylko gmina musi do niej dopłacać;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo stwierdziła, że dokapitalizowanie spółki Poreco to sytuacja zaszła dotycząca zobowiązania gminy do pokrywania zobowiązań spółki z tytułu nabycia budynku, w którym się mieści i oczyszczalni ścieków, zobowiązania te są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej już od ubiegłego roku, pierwszy rok spółka swoje zobowiązania odsetkowe pokryła sama z wypracowanych

środków, natomiast w kwestii kapitału gmina przejęła na siebie to zobowiązanie, podkreśliła również, że spółka nie może zarabiać na sobie, gdyż wówczas taryfa musiałaby się zwiększyć i doszłoby do znaczących podwyżek cen, dodała również, że taka konstrukcja jest wpisana do programu naprawczego, które zaaprobowало również RIO;

- Radny p. Leszek Lach stwierdził, że prawda jest taka, że kosztem spółki Poreco poprzedni wójt zaciągnął pożyczkę dla ratowania finansów gminy, która nie była potrzebna, gdyż budynek, w którym jest siedziba spółki dalej jest gminny, a Poreco zostało niepotrzebnie obciążone;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczko odpowiedziała, że w pełni zgadza się ze swoim przedmówcą, na pytanie Radnego p. Grzegorza Bojanka: od kogo spółka kupiła budynek, odpowiedziała, że od gminy, a na dalsze pytanie: czy gmina za to płaci, stwierdziła, że nie jest to sytuacja nowa, z którą z pewnością radni się spotkali czytając wiadomości w internecie, było to również wielokrotnie powtarzane na posiedzeniach poprzedniej rady, dlatego też poprosiła, aby nie szukać taniej sensacji, gdyż to niestety się już stało;
- Radny p. Bartosz Rajczyk nie rozumie, dlaczego są tak duże straty wody oraz dlaczego w wydatkach bieżących widnieje kwota ponad 100 tys. zł związana z dowożeniem i wyłapywaniem bezdomnych zwierząt, nawiązał również do sprawy dotyczącej podrzucenia słynnych kur;
- p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że opieka nad zwierzętami bezdomnymi należy do zadań zleconych gminy, w związku z tym gmina jest zobowiązana do wywiązywania się z tego obowiązku, z doświadczenia ostatnich lat wynika, że nastąpiła reorganizacja tego zadania w ciągu ostatniego roku tzn. zmniejszyły się koszty, przeformułowano zupełnie tę opiekę w ten sposób, że bardzo dużą część tej opieki gmina realizuje samodzielnie, gdyż gminna ekipa remontowa została przeszkolona do tego, aby wyłapywać bezdomne zwierzęta, nie mniej jednak umowa jest podpisana ze schroniskiem w Mysłowicach, gdyż jest tam najtaniej, jest również zawarta umowa z lekarzem weterynarii, który opiekuje się zwierzętami, które uległy wypadkowi; bardzo dużo robimy sami dzięki np. ogłoszeniom w internecie o ewentualnym zaginięciu zwierząt lub możliwości ich adopcji;
- Radna p. Jolanta Chmura przerwała jej zdaniem za długą wypowiedź p. Zaczkowskiego i zapytała, ile miesięcznie czy w skali roku gmina wyłapuje zwierząt;
- p. Adama Zaczkowski odpowiedział, że bardzo trudno to określić, natomiast mieszkanka ŻL dodała, że w ostatnim miesiącu sama złapała trzy psy, w związku z tym zaproponowała, żeby nie dyskutować na ten temat, gdyż jest on bardzo drażliwy;

Przewodniczący zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Uchwała Nr 20(III)18 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Poraj na rok 2019 – załącznik nr 36** została przyjęta – 8 głosami „za”, 6 osób było „przeciw”, 1 „wstrzymała się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

*Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach.*

#### **6.10. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Poraj na lata 2019-2033 - załącznik nr 38.**

W związku z brakiem uwag do tego dokumentu Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego:

**Uchwała Nr 21(III)18 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Poraj na lata 2019-2033 – załącznik nr 39** została przyjęta – 8 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

#### **6.11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018 – załącznik nr 41.**

Do przedmiotowego dokumentu radni nie mieli uwag, wobec tego Przewodniczący zarządził głosowanie:

**Uchwała Nr 22(III)18** w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018 – **załącznik nr 42** została przyjęta – 10 głosami „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu. Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Po zakończeniu głosowania o głos poprosiła Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak, która zwróciła się do radnych z prośbą o wyrażenie zgody na upoważnienie Skarbnika Gminy p. Anny Kukła do wprowadzenia ewentualnych zmian w budżecie w 2018 roku, chodzi w tym wypadku o wszystkie wpływy, które mogą pojawić się jeszcze w ciągu ostatnich dni tego roku, a które należy zaksięgować z dniem 31 grudnia.

Radni w głosowaniu przychyliłi się do postawionego wniosku: 11 głosów „za”, 1 osoba „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

#### **6.12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – załącznik nr 44.**

Do ww. projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

**Uchwała Nr 23(III)18** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – **załącznik nr 45** została przyjęta – 11 głosami „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu. Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

#### **6.13. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej – załącznik nr 47.**

Pytania do projektu uchwały mieli:

- Radny p. Marcin Makuch zapytał, czy wysokość stawek opłaty targowej uległa zmianie, na co Wójt odpowiedział, że w tej kwestii nic się nie zmieniło;
- Radny p. Grzegorz Bojanek chciał wiedzieć, czy zmiana dotyczy tylko osób pobierających te opłaty;
- Radna p. Ewa Masłoń odpowiedział, że do tej pory opłaty pobierała jedna osoba i miała wypłacane wynagrodzenie w wysokości 800 zł, natomiast w projekcie uchwały zaproponowano cztery osoby za łączne wynagrodzenie 480 zł;

W związku z wyczerpaniem pytań zostało przeprowadzone głosowanie.

**Uchwała Nr 24(III)18** w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej – **załącznik nr 48** została przyjęta – 14 głosami „za”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

#### **6.14. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. Statutu Gminy Poraj – załącznik nr 50.**

Projekt tego dokumentu opracowany zgodnie z obowiązującymi normami został rozdany radnym w trakcie trwania sesji.

*Przewodniczący zarządził przerwę, aby radni mieli możliwość wpisania się na listę potwierdzającą ich chęć pracy w tej komisji – **załącznik nr 51.***

Po wznowieniu obrad p. Sylwester Sawicki zaproponował, aby Przewodniczącym ww. komisji został radny p. Grzegorz Bojanek, na co radni w drodze głosowania wyrazili zgodę – 15 głosów „za”.

Zamiar pracy w Komisji Doraźnej ds. Statutu Gminy Poraj wyrazili:

- Radny p. Grzegorz Bojanek,

- Radny p. Leszek Lach,
- Radny p. Patryk Frendowski,
- Radny p. Waldemar Sitek,
- Radny p. Andrzej Tkacz,
- Radny p. Łukasz Boroń,
- Radny p. Łukasz Adamczyk,
- Radny p. Marcin Makuch,
- Radna p. Ewa Masłoń,
- Radny p. Krzysztof Klimek,
- Radna p. Jolanta Chmura.

Po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącego uzupełnionego projektu uchwały zostało przeprowadzone głosowanie.

**Uchwała Nr 25(III)18** w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. Statutu Gminy Poraj – **załącznik nr 52** została przyjęta jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Doraźnej poprosił jej członków o chwilowe pozostanie po zakończeniu posiedzenia w celu przekazania im niezbędnych informacji.

#### **Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych Sprawy – odpowiedzi.**

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zaproponował radnym przerwę, podczas której mogliby poprzez wybranie przewodniczących ukonstytuować powołaną Komisję ds. budżetu oraz Komisję ds. oświaty.

Radni wyrazili zgodę i w czasie przerwy członkowie Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji na przewodniczącego wybrali p. Marcina Makucha 6 głosami "za". Jego kontrkandydatem był p. Waldemar Sitek, który otrzymał 4 głosy "za". Na Z-cę Przewodniczącego wybrano p. Waldemara Sitka, który w głosowaniu otrzymał 11 głosów "za".

W przypadku Komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia i spraw społecznych Przewodniczącym został p. Łukasz Adamczyk 6 głosami "za". Kandydatką w tych wyborach była również p. Ewa Masłoń, którą poparło 5 osób. Z-cą Przewodniczącego została p. Ewa Masłoń, która uzyskała 11 głosów "za".

Po wznowieniu obrad Przewodniczący p. Sylwester Sawicki odczytał wyniki wyborów i pogratulował wybranym radnym zajmowanych funkcji.

#### **Ad. 8 Wolne wnioski.**

Przewodniczący zgodnie z listą osób zgłaszających zamiar zabrania głosu podczas III sesji (**załącznik nr 54**) udzielał kolejno głosu:

➤ Radna powiatowa p. Zdzisława Polak:

- pogratulowała wybranym Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym poszczególnych komisji oraz dodała, że zasadniczo Komisja Rewizyjna i Komisja skarg, wniosków i petycji powinna być z natury rzeczy oddawana opozycji, gdyż w praktyce wygląda to tak, że Komisja Rewizyjna kontroluje budżet, ciało wykonawcze, i z tego wynika, że będzie kontrola samych siebie, dlatego jej zdaniem fajnie byłoby, aby na przyszłość wziąć to pod uwagę,
- zwróciła uwagę, że w programie postępowania naprawczego jest zapis, że spółka Poreco ma obowiązek płacenia czynszu dzierżawnego za użytkowanie sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w kwocie prawdopodobnie 15 tys. zł, w związku z tym poprosiła, aby zwrócić uwagę przy wprowadzaniu zmian w budżecie na ten fakt, że z jednej strony Poreco ma taki obowiązek a z drugiej strony gmina płaci jej 650 tys. zł

tytułem dokapitalizowania oraz dodała, że jest to dla niej niezrozumiałe, gdyż można to skompensować,

- zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady na to, że już po raz drugi nie udzielił jej głosu, według niej ma on taki obowiązek przy każdym punkcie odnośnie projektów uchwał udzielić głosu każdemu, jeżeli jest taki zapis w statucie to proponuje wprowadzić zmiany, gdyż społeczeństwo ma prawo wpływać na podejmowane przez radnych uchwały, na co Wójt odpowiedziała, że mieszkańcy mają od tego swoich radnych;
- Radny p. Grzegorz Bojanek zapytał, czy faktycznie w tym roku podczas sylwestra w GOK-u ze względu na zwierzęta nie będą odpalane fajerwerki oraz poprosił, aby taka informacja w ramach akcji edukacyjnej znalazła się na plakatach informujących o tym wydarzeniu oraz w internecie;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że fajerwerków nie będzie zarówno na powitanie Nowego Roku, jak również na Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy;
- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła, że jesteśmy leśną gminą, dlatego powinno się to podkreślić;
- Rady p. Grzegorz Bojanek chciał się upewnić, czy gmina jest zabezpieczona przed planowanymi przez Rząd podwyżkami cen prądu tzn. czy koszty energii, na którą jest podpisana umowa zostały np. renegecjonowane;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedział, że z ostatnich informacji wynika, że podwyżki te zostały wstrzymane;
- Radna p. Ewa Masłoń poinformował:
  - umowa przewiduje gwarancję cen,
  - umowa jest zapisana na lata 2018-2019, w związku z tym do końca przyszłego roku obowiązują stawki w niej zapisane, w umowie jest zapisana gwarancja cen zgodnie z przedmiotem zamówienia, co oznacza, że sprzedawca nie ma możliwości podniesienia cen nawet w związku z tym, co się dzieje na giełdzie energii elektrycznej,
  - samorzady, które nie zabezpieczyły się w ten sposób umowami niestety mogły się liczyć z podwyżkami, ale z tego co wiemy gmina ma ceny na poziomie 218-220 zł netto, podczas gdy niektóre samorzady mają te ceny nawet w wysokości 390 zł,
  - trzeba się liczyć, że kontakt na 2020 rok może być już wyższy, chyba, że ustawodawca w jakiś specjalny sposób to zabezpieczy,
  - jeżeli chodzi o grupy zakupowe, o których mówiła Wójt, należy dokładnie rozważyć o jakim rodzaju jest mowa, gdyż w tym roku upadło parę firm sprzedażowych, m.in. te, które podejmowały się udzielania tych sprzedaży na grunt zakupowy, jej zdaniem trzeba szukać optymalizacji cen w innych sferach, a przede wszystkim śledzić rynek i w optymalnym momencie ogłosić przetarg na dostawę energii elektrycznej, gdyż rynek ten jest bardzo nieprzewidywalny;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedział, że jest to bardzo cenna uwaga i z pewnością będą korzystać z doświadczenia radnej;

#### **Ad. 9 Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki wraz z Wiceprzewodniczącym p. Krzysztofem Klimkiem złożył wszystkim obecnym na sesji najserdeczniejsze życzenia noworoczne.

O dodatkowy głos poprosili:

- Radny p. Waldemar Sitek zwrócił uwagę, że wbrew obietnicom w budynku starej szkoły w Jastrzębiu nie zostały wykonane żadne prace;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak przeprosiła za taki stan, ale do tej pory pojawiały się ciągle jakieś nowe rzeczy, które wymagały pilnej interwencji, ale obiecała, że tuż po nowym roku będą wykonane prace zabezpieczające;

- Radny p. Łukasz Adamczyk złożył na ręce Kierownika Ref. GK interpelację;
- Radna p. Ewa Masłoń w imieniu mieszkańca ul. Górniczej w Poraju zawnioskowała o naprawę lampy przy posesji nr 21, tuż przy parkingu Poreco;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedział, że zostało to już zgłoszone w firmie Tauron, więc liczy, że będzie to szybko wykonane;
- Radny p. Grzegorz Bojanek poinformował o zamiarze złożenia interpelacji dot. zamontowania tabliczek z nazwami i numerami przy ulicach dojazdowych do ulicy 3 Maja, gdyż często przede wszystkim karetki mają problem ze znalezieniem właściwej posesji;
- Radna p. Ewa Masłoń poinformowała, że wraz z radnym p. Bartoszem Rajczykiem również złożyła interpelację i zapytania;
- Radny p. Bartosz Rajczyk złożył wszystkim życzenia noworoczne;
- Radna p. Barbara Caban miała pytanie, na jakim etapie jest umowa w sprawie zamontowanej anteny nadawczej koło fabryki wózków;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedziała, że jest w kontakcie ze stowarzyszeniem „Prawo do życia”, sprawa jest w toku, nie wykluczone, że dojdzie do zmiany lokalizacji anteny, projekt umowy został wysłany, ale do rozmów musi przystąpić zarówno gmina, stowarzyszenie jak również firma Orange;
- Radna p. Jolanta Chmura zapytała, czy są plany naprawy w przyszłym roku dróg gruntowych w ŻL, które są w fatalnym stanie, ostatecznie zawnioskowała o naprawę tych, które są w najgorszym stanie, gdyż może niestety dojść do tragedii;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zanotował wniosek i złożyła wszystkim życzenia z okazji nadchodzącego Nowego Roku.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego obrad Przewodniczący p. Sylwester Sawicki podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 17<sup>07</sup> zamknął III sesję Rady Gminy Poraj.

Protokolant  
Podinspektor

Agnieszka Dudek

Przewodniczący  
Rady Gminy Poraj

**Sylwester SAWICKI**