

OR.BR.0002.9.19

PROTOKÓŁ Nr IX/19

z sesji Rady Gminy Poraj
w dniu 26 września 2019 roku
budynek Urzędu Gminy w Poraju
ul. Jasna 21, sala nr 220
czas trwania obrad: 8⁰⁵ – 12³⁵

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) Przewodniczący p. Sylwester Sawicki o godzinie 8⁰⁵ otworzył IX sesję Rady Gminy Poraj.

Po powitaniu:

- 1) uczestników sesji – wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu,
- 2) pracowników Urzędu Gminy Poraj na czele z Panią Wójt Katarzyną Kaźmierczak,
- 3) Radnych stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał przez Radę Gminy – lista obecności to **załącznik nr 2**. W sesji nie uczestniczył Radny p. Patryk Frendowski. Radny p. Bartosz Rajczyk zgłosił krótkie spóźnienie.

Przewodniczący poinformował również, że trwające obrady Rady Gminy Poraj na mocy art. 20 ust. 1b w/w ustawy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej (Bip) i na stronie internetowej Gminy Poraj. Udział w sesji jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na rozpowszechnianie wizerunku utrwalonego podczas obrad, a administratorem danych osobowych jest Gmina Poraj reprezentowana przez Wójta Gminy Poraj.

2. Ustalenie dziennego porządku obrad.

Proponowany porządek IX sesji – **załącznik nr 3**, został przekazany wszystkim Radnym, Sołtysom i jednostkom organizacyjnym Gminy w ustawowym terminie, tzn. 19 września 2019 r. – **załącznik nr 4**.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poinformował, że Pani Wójt Katarzyna Kaźmierczak zawnioskowała o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj, która dotyczy nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Choroń oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 3560 o powierzchni 0,7419 ha. Przedmiotowy wniosek jest konsekwencją wniosku złożonego przez radnych na Komisji ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji w dniu 25 września bieżącego roku.

Na posiedzenie wszedł Radny p. Bartosz Rajczyk.

Przewodniczący również na wniosek Wójta p. Katarzyny Kaźmierczak poprosił radnych o wyrażenie zgody na wykreślenie z porządku obrad punktu 11, czyli projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o naprawienie ulicy Ludowej w Choroni, punktu 12, czyli projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o dokonanie naprawy ulicy Browarnej w Choroni oraz punktu 13, czyli projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ulicy Nadrzecznej w Poraju o zainstalowanie mijanek zwalniających.

Następnie zapytał radnych o ewentualne inne uwagi lub wnioski do porządku obrad.

- Radny p. Krzysztof Klimek złożył wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej

własność Gminy Poraj, która położona jest w Żarkach Letnisko (ŻL), wspomniał, że taki sam wniosek złożył na wczorajszej Komisji ds. budżetu, jednakże z powodu braku quorum, nie został on poddany pod głosowanie, wniosek umotywował tym, że w maju 2014 roku Rada Gminy Poraj podjęła uchwałę o sprzedaży działki położonej przy ulicy Słonecznej w Żarkach Letnisko, co spowodowało, że zbulwersowani mieszkańcy tej miejscowości zmobilizowali Radę Sołecką i Sołtysa ŻL do zwołania zebrania wiejskiego, które odbyło się 15 lipca 2014 r., podczas którego została podjęta Uchwała Zebrania Wiejskiego zabraniająca sprzedaży działek w miejscowości ŻL, w zebraniu tym uczestniczył ówczesny Wójt a także miejscowi radni, dalej Radny Klimek poprosił pozostałych radnych, którzy reprezentują całą gminę o honorowanie wspomnianej Uchwały Zebrania Wiejskiego, wspomniał, że podobnie jak w Choroni również w ŻL jest wola mieszkańców, aby nie pozbywać się gminnych terenów, dlatego też swój wniosek uznał za uzasadniony, nie wyraża zgody na takie działanie i poprosił, aby w takich przypadkach najpierw rozmawiać i konsultować się z mieszkańcami, gdyż to oni powinni mieć decydujący głos;

- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odniosła się do wniosku Radnego p. Klimka:
 - uchwała Zebrania Wiejskiego, na którą powołuje się Radny p. Klimek oraz inne tego typu dokumenty mają albo opiniotwórczy, albo intencyjny charakter,
 - intencją poprzedniego Wójta było cofnięcie się od tego kroku i nie procedowanie sprzedaży,
 - na wczorajszej Komisji ds. budżetu była mowa, że sytuacja dotycząca sprzedaży tych konkretnie działek dotyczyła tamtego czasu i tamtego stanu posiadania,
 - od tego okresu stan posiadania w ŻL znacząco się zwiększył o działki o charakterze budowlanym jak i działki, które są w części drogami,
 - na zebraniu wiejskim ŻL w listopadzie ubiegłego roku wspominała, że inwestycje w którymkolwiek sołectwie będą zależeć od dochodów,
 - przedmiotowa działka ma przeznaczenie wyłącznie budowlane i która, jeżeli chodzi o cele publiczne niczemu nie służy,
 - poprosiła radnych o niewykreślanie tego projektu uchwały z porządku sesji i wyrażenie swojej opinii na jej temat dopiero przy jej procedowaniu,
 - stwierdziła, że od momentu ukazania się w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) przedmiotowego projektu uchwały narosło wokół niej dużo niepotrzebnych emocji, które nie pozwalają podejść do sprawy z rozsądkiem;
- Radny p. Grzegorz Bojanek chciał wiedzieć, na jakiej zasadzie jest planowane wykreślenie z porządku obrad punktów 11, 12 i 13, szczególnie poprosił o wytłumaczenie tego mieszkańcom ulicy Nadrzecznej w Poraju, którzy przybyli specjalnie na sesję, gdyż temat bezpośrednio ich dotyczy, dodał, że na Komisji skarg, wniosków i petycji była rozpatrywana petycja w sprawie tej ulicy i Komisja zaopiniowała ją pozytywnie, jego zdaniem takie postępowanie powoduje, że racja bytu przedmiotowej komisji nie ma sensu, podkreślił również, że potraktowanie w podobny sposób osoby, która złożyła wniosek w sprawie ulicy Ludowej w Choroni, i która walczy o tę ulicę od 5 kadencji jest niewłaściwe;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała:
 - wszystkie wnioski, które zostały skierowane do Komisji skarg, wniosków i petycji jednocześnie trafiły do realizacji przez Urząd Gminy,
 - nikt nie próbuje się wyłgać z sytuacji, którą zamierzają realizować;
 - z mieszkańcami ulicy Nadrzecznej jak i z mieszkańcami pozostałych ulic oraz radnymi utrzymywany jest stały kontakt w celu rozwiązania istniejących problemów,

- przedmiotowe uchwały zawierają błędy prawne, co zostało również potwierdzone przez Nadzór Prawny Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, które polegają na tym, że działania, które zostały przedstawione we wnioskach należą do tzw. zarządu zwykłego wójta,
 - w momencie, kiedy rada nakazuje wykonanie pewnych rzeczy w tej konkretnej materii dochodzi do dysonansu prawnego, zwłaszcza, że w jednym z projektów uchwał w uzasadnieniu jest zapis dotyczący zwolnienia z części podatku mieszkańców, który jest sprzeczny z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, jak również z ustawą o finansach publicznych,
 - procedowanie tych dokumentów jest jak najbardziej możliwe, ale należy się liczyć z tym, że nadzór prawny odrzuci je, jako niezgodne z przepisami;
- Radny p. Grzegorz Bojanek powiedział:
- obowiązkiem Komisji jest zbadanie danego wniosku, skargi czy petycji, a następnie Rada Gminy musi o danej sprawie zdecydować w drodze uchwały,
 - należało tak napisać projekty uchwał, aby nie miały wad prawnych, tym bardziej, że już wcześniej podobne uchwały były przyjmowane np. sprawa drogi w Pustkowie Gężyńskim, dlatego też jego zdaniem nie można tej sprawy tak zostawić i należy głosować nad tymi dokumentami,
 - Rada Gminy może wskazywać Wójtowi to, co powinien rozbić bez decydowania o sposobie działań i odczytał art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest zapis, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności,
 - odczytał także wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 września 2017 r. (sygn. II GSK 3514/15, LEX nr 2404511), gdzie jest mowa, że cyt:”..przepis ten stanowi upoważnienie do wydawania aktów kierunkowych, wskazujących cele i priorytety działania wójta. W uchwale rady nie można natomiast przesądzić w jaki sposób i w jakich formach wójt ma podejmować te działania. Uchwała rady może mieć tylko charakter wewnętrzny, zawierając wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Można w niej ustalić ogólnie strategię działania wójta i wskazać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów mieszczących się w zadaniach gminy. Rada nie może natomiast wkraczać w zakres przyznanych wójtowi ustawowo kompetencji. W myśl art. 30 ust. 2 pkt 2 u.s.g. do zadań wójta należy m.in. określenie sposobu wykonywania uchwał rady gminy. Określenie sposobu wykonania uchwały może obejmować np. wskazanie potrzebnych środków finansowych i rzeczowych, ustalenie harmonogramu realizacji uchwały, czy wyznaczenie osób odpowiedzialnych za jej realizację. To wójt ustala przez kogo, w jakich terminach, za pomocą jakich środków i w jakim trybie mają być realizowane zadania wynikające z uchwały. W tzw. uchwale kierunkowej, podjętej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g., rada nie może narzucać sposobów załatwiania konkretnych spraw”,
 - w związku z powyższym stwierdził, że Rada Gminy decyduje, czy dana rzecz ma być zrobiona, a to jak to Wójt zrobi i komu to zleci zależy wyłącznie od niego,
 - pozostawienie projektów uchwał bez głosowania będzie niezgodne z prawem, gdyż sprawy te muszą zakończyć się uchwałami,
 - złożył wniosek do zmiany porządku obrad, tzn. jeśli punkt 13 nie zostanie wykreślony, to z uwagi na obecność na sesji mieszkańców ulicy Nadrzeczej w Poraju poprosił o przeniesienie go na pozycję 6;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo:
- nie zgodziła się z Radnym p. Bojankiem twierdząc, że nie rozumie pojęć, którymi się przed chwilą posłużył,

- stwierdziła, że kierunki i cele strategiczne to zupełnie co innego niż rozpatrzenie wniosku i petycji,
 - powiedziała, że projekty uchwał są źle przygotowane, gdyż komisja czy rada gminy nie ma prawa w jakikolwiek sposób nakazywać wójtowi czegokolwiek,
 - dodała, że zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej wójt gospodaruje mieniem komunalnym, czynności zwykłego zarządu, jak montaż mijanek i naprawa drogi, czyli bieżące sprawy gminy są w wyłącznej kompetencji wójta i tylko on jest uprawniony do zajmowania się takimi rzeczami, podobnie jest również z zabezpieczaniem środków, gdyż z ustawy o finansach publicznych jasno wynika, że inicjatywę uchwałodawczą w kwestiach budżetowych ma również wyłącznie wójt a rada ma tylko takie kompetencje, które wynikają z ustaw,
 - w związku z oburzeniem uczestników sesji stwierdziła, że doskonale to rozumie, ale prawo jest prawem a podjęcie uchwał w takiej postaci spowoduje, że nadzór prawny uchyli je jako niezgodne z prawem,
 - poinformowała, że w projektach uchwał powinien być zapis, tak jak w projekcie dotyczącym ulicy Ludowej, którą zresztą sama zaparafowała w brzmieniu „Rozważyć możliwość”, co wskazuje, że uchwała jest intencyjna;
- Radny p. Grzegorz Bojanek zaproponował, aby poprawić projekty uchwał, które są źle skonstruowane;
 - Radna p. Jolanta Chmura odniosła się do wniosku Radnego p. Klimka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki w ŻL:
 - powiedziała, że ma wrażenie, że wszystko co mówi, jest inaczej interpretowane i przekazywane do wiadomości publicznej, gdyż nie chodzi o to, aby blokować sprzedaż mienia dla zrobienia komukolwiek na złość, ale przedmiotową działkę w ŻL, która przylega do szkoły można wykorzystać w inny sensowny sposób niż taki, że będzie w rękach prywatnych,
 - dodała, że głównym problemem jest to, że ŻL jako drugie największe sołectwo w gminie miało przyznane w budżecie tylko 200 tys. zł na kanalizację, które nie zostało wykorzystane, bo tych pieniędzy po prostu nie ma,
 - stwierdziła, że wyrażenie zgody przez radnych na sprzedaż powinno być zagwarantowane kwotą ujętą w budżecie na przyszły rok, która zapewni inwestycje i dopiero po takim zapisie w budżecie można ewentualnie, oczywiście za zgodą całego społeczeństwa podjąć uchwałę o sprzedaży jakiegokolwiek działki wiedząc, że środki zostaną wykorzystane w konkretnym celu,
 - zaapelowała do pozostałych radnych o zrozumienie i poparcie jej w tej kwestii;
 - Radny p. Waldemar Sitek postawił wniosek o przeniesienie punktów 18 i 19 z porządku obrad na pozycję 6 i 7 z uwagi na to, że z jednej strony mają być procedowane sprawy dotyczące sprzedaży mienia a z drugiej strony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie pokazuje, jak ponad 0,5 mln zł zostało rozdysponowane i te kwestie należałoby najpierw wyjaśnić;
 - Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła przypomniała, że na czerwcowej sesji zwracała uwagę, że z pracą Komisji skarg, wniosków i petycji mogą w przyszłości być problemy, które obecnie się nawarstwiły i przeszkadzają w sformułowaniu prawidłowych dokumentów, poinformowała, że próbowała włączyć się w ustawę o finansach publicznych, z której faktycznie wynika, że wykonanie budżetu nadzoruje wójt, z kolei ustawa o samorządzie gminnym mówi o kompetencjach rady gminy i nawiązała do wcześniejszej uchwały w sprawie drogi w Pustkowie Gężyńskim, która była oparta na przepisie o współdziałaniu z innymi gminami, dodała, że doskonale rozumie potrzeby i argumenty poszczególnych wnioskodawców, ale z drugiej strony nie można uchylać rzeczy z naruszeniem prawa, zastanawiała się, co w sytuacji, kiedy takich wniosków pojawi się np. 50, wszystkie zostaną

zaopiniowane pozytywnie, a w budżecie niestety nie będzie środków na ich realizację, dlatego też jej zdaniem w Regulaminie Komisji skarg, wniosków i petycji należy dokładnie uściślić, jakiego rodzaju sprawami komisja może się zajmować, aby w przyszłości zapobiec takim sytuacjom jak obecna i zapytała, czy umieszczenie zapisu „rozważyć możliwość” w projektach uchwał, które znalazły się w porządku pozwoli na to, że będą mogły być głosowane i da pewność, że nie zostaną uchylone przez nadzór;

- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo powiedziała, że zamieszanie wynika z tego, że wcześniej takie sprawy rozpatrywało się zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego w taki sposób, że trafiały one do wójta, czyli do organu, który ma władzę i kompetencje do takich spraw, z chwilą, kiedy ustawodawca dodał te same przepisy, w ustawie o samorządzie gminnym i powołał do tego specjalną komisję, to mieszkańcy decydują do kogo kierują daną sprawę, tzn. jeżeli skierują do wójta to mogą liczyć na wykonanie, natomiast ze strony komisji mogą liczyć tylko na uchwałę intencyjną wyrażającą poparcie i zaproponowała, żeby wspomniane projekty uchwał oraz ich uzasadnienia komisja dopracowała pod względem prawnym i merytorycznym i poddała pod głosowanie radnych na następnej sesji;
- Radny p. Grzegorz Bojanek zwrócił uwagę, że na komisji członkowie podjęli decyzję o tym, czy zgadzają się z daną sprawą, czy nie, dodał, że wnioskodawca w przypadku ulicy Browarnej wycofał się z prośby o obniżenie podatków oraz, że projekt uchwały nie był przygotowywany wspólnie przez radnych, ale prawdopodobnie przez Przewodniczącą komisji, która ma do dyspozycji dwóch radców prawnych, którzy opiniując dany dokument podpisują się pod nim i zapytał, która z pań opiniowała akurat te projekty uchwał, na co usłyszał, że projekty zaparafaowała p. Duma, następnie zaproponował zarządzenie przerwy po to, aby nanieść poprawki na wskazane projekty uchwał, aby móc je dziś procedować;
- Radny p. Leszek Lach zawniósował, aby punkt 13 porządku obrad przesunąć na kolejną sesję z uwagi na to, że 7 października będzie informacja na temat mostu znajdującego się na ulicy Nadrzecznej w Poraju, gdyż to jego zdaniem jest największy problem i główny „bubel” gminy, która pozwoliła na stworzenie bazy transportowej, której pojazdy jeżdżą po drodze nieprzygotowanej do takiego tonażu, zapytał, gdzie wówczas byli prawnicy, kiedy była opiniowana sprzedaż tamtejszych działek pod taką działalność, gdzie wyraźnie znaki drogowe nie pozwalały na poruszanie się po drodze tak ciężkich pojazdów;
- Radny p. Bartosz Rajczyk stwierdził, że wykreślenie wspomnianych projektów uchwał z porządku świadczyć będzie o zlekceważeniu mieszkańców, którzy poświęcili swój czas, uczestniczyli w pracach komisji i obecnie biorą udział w sesji, dlatego też jego zdaniem powinno się poprawić te dokumenty, które dotyczą Choronia i poddać pod głosowanie, a sprawę ulicy Nadrzecznej może faktycznie przenieść na kolejne posiedzenie, kiedy po ekspertyzie mostu będzie wiadomo coś więcej na ten temat;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zwróciła się do mieszkańców ulicy Nadrzecznej mówiąc, że to, jak potoczy się sprawa uchwał, które zresztą mają charakter opiniotwórczy i pomocniczy nie ma znaczenia dla działań, które będą robione w sprawie ich ulicy, jeszcze raz podkreśliła, że obecna sytuacja dotyczy tego, jak pod względem prawnym projekty te są skonstruowane, zaznaczyła, że wnioski w sprawie drogi zostały przez nią przyjęte, z dużym niepokojem oczekuje na ekspertyzę, w sprawę zaangażowany jest projektant, który w terenie sprawdza sposoby rozwiązania tego problemu i dodała, że ma nadzieję, że już niedługo konkretne działania zostaną podjęte;
- p. Jurczyk (mieszkanca ul. Nadrzecznej) oburzona stwierdziła, że nie można tego wyrzucać z porządku obrad, tym bardziej, że mieszkańcy przybyli na sesję, aby w temacie się wypowiedzieć;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedziała, że nikt nie odbiera mieszkańcom prawa głosu, ale będzie na to czas w odpowiednim punkcie, tym bardziej, że intencją Radnego p. Bojanka

było poprawienie tego dokumentu i przeniesienie sprawy ulicy Nadrzecznej do wcześniejszego punktu, co potwierdził radny;

- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził 15-minutową przerwę w obradach niezbędną do naniesienia poprawek na projekty uchwał.

Po wznowieniu obrad zostały rozdane radnym poprawione projekty uchwał: w sprawie rozpatrzenia wniosku o naprawienie nawierzchni ulicy Ludowej w Choroni oraz w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ulicy Nadrzecznej w Poraju o zainstalowanie mijanek zwalniających.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójt p. Katarzynie Kaźmierczak, która w związku z powyższym wycofała swoje dwa wnioski o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ulicy Ludowej w Choroni oraz projektu uchwały dotyczącego ulicy Nadrzecznej w Poraju z jednoczesnym podtrzymaniem wniosku o wykreślenie z porządku projektu w sprawie ulicy Browarnej w Choroni, proponując, aby Komisja skarg, wniosków i petycji jeszcze raz się nad tą sprawą pochyliła.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki w związku z tym, że radny p. Bartosz Rajczyk spóźnił się i nie był obecny podczas sprawdzania obecności poprosił o powtórne sprawdzenie tej listy a następnie zarządził głosowanie nad złożonymi wnioskami o zmianę porządku obrad IX sesji Rady Gminy Poraj oraz przypomniał, że zmiana porządku wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

- 1) Wniosek o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj, która dotyczy nieruchomości położonej w Choroni został przyjęty „jednogłośnie” 14 głosami „za” (**załącznik nr 5** do protokołu).
- 2) Wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 12 czyli projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o dokonanie naprawy ulicy Browarnej w Choroni został przyjęty 9 głosami „za”, 5 osób „wstrzymało się” od głosu (**załącznik nr 6** do protokołu).
- 3) Wniosek o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj położonej w Żarkach Letnisku został odrzucony: 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” (**załącznik nr 7** do protokołu).
- 4) Wniosek o przeniesienie pkt. 13 z porządku obrad w miejsce pkt. 6 został przyjęty: 9 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” (**załącznik nr 8** do protokołu).
- 5) Wniosek o przeniesienie pkt. 18 i pkt. 19 porządku obrad odpowiednio do pkt. 6 i 7 został odrzucony: 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu (**załącznik nr 9**).
- 6) Wniosek o przesunięcie pkt. 13 na kolejną sesję został odrzucony: 5 głosami „za”, 6 osób było „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu (**załącznik nr 10**).

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z sesji Nr VIII/19 z dnia 27 czerwca 2019 r.
4. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań własnych Gminy w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy Poraj z działalności międzysesyjnej.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ulicy Nadrzeczej w Poraju o zainstalowanie mijanek zwalniających.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie zmiany planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Poraj.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
9. ~~Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj.~~
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o naprawienie nawierzchni ulicy Ludowej w Choroni.
13. ~~Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o dokonanie naprawy ulicy Browarnej w Choroni.~~
14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Poraj.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2019.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
20. Sprawy organizacyjne.
21. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr VIII/19 z 27 czerwca 2019 r.

Protokół z sesji był wyłożony w Biurze Rady oraz w sali przed dzisiejszymi obradami, dodatkowo został wysłany do radnych drogą elektroniczną. Do dokumentu tego nie wniesiono uwag. Protokół z VIII sesji Rady Gminy Poraj został przyjęty przez radnych „jednogłośnie” 14 głosami „za”(załącznik nr 11 do protokołu).

4. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań własnych Gminy w okresie między sesjami.

Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zapoznała wszystkich radnych oraz uczestników sesji z pisemnymi informacjami z wykonywanych zadań w okresie międzysesyjnym, które stanowią załączniki do protokołu od nr 12 do 15.

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy Poraj z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki odczytał swoją informację o działalności międzysesyjnej, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ulicy Nadrzeczej w Poraju o zainstalowanie mijanek zwalniających.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki postawił wniosek o wyrażenie zgody na rezygnację z odczytywania treści projektów uchwał podczas obecnej i kolejnych sesji Rady Gminy Poraj, który w drodze głosowania został przyjęty 11 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” (załącznik nr 17).

Pierwsza wersja w/w projektu uchwały stanowi **załącznik nr 18**, natomiast **załącznik nr 19** to dokument, który został poprawiony w trakcie sesji.

Przewodniczący udzielał kolejno głosu osobom, które chciały wyrazić zdanie na przedmiotowy temat:

- Radny p. Grzegorz Bojanek powiedział:
 - mieszkańcy ulicy Nadrzeczej w Poraju nie są przeciwko przedsiębiorcom, jednak najważniejszą rzeczą dla nich jest to, aby samochody, często o wielkim tonażu poruszały się po tej ulicy z mniejszą prędkością, zgodnie z przepisami,
 - przypomniał, że ruch jest tam coraz większy i prawdopodobnie jeszcze się zwiększy, kiedy będzie przeprowadzany zapowiadany remont mostu na drodze powiatowej przy ulicy Jastrzębskiej w Poraju,
 - poprosił radnych o przychylenie się do prośby mieszkańców zawartej w petycji;
- Przewodniczący udzielił głosu p. Adamowi Jurczykowi, który złożył pisemny wniosek (**załącznik nr 20**) o zabranie głosu w tym punkcie porządku obrad;
- p. Adam Jurczyk (mieszkaniec ul. Nadrzeczej) powiedział:
 - władze gminy najwyraźniej nie zawsze chcą się zająć sprawami mieszkańców,
 - mieszkańcom chodzi przede wszystkim o bezpieczeństwo, którego nie mają głównie przez brak chodników i puszczonego ruch pojazdów o wielkim tonażu,
 - konstrukcja mostu nie jest wieczna, w 2012 roku był oznaczony tonaż mostu na 12 ton i od tej pory nie postarano się odpowiednio go oznaczyć,
 - piesi poruszając się poboczem w najgorszym przypadku, podczas deszczowej pogody mogą liczyć na darmową kąpiel,
 - propozycja zamontowania mijanek spowoduje spowolnienie ruchu, o ile byłoby to zasadne w rozumieniu kierowców,
 - puszczenie tak wielkiego tonażu na drogę, która nie jest do tego przygotowana powoduje jej degradację w postaci uszkodzonych studzienek kanalizacyjnych, których pokrywy nie są wyrównane z poziomem drogi, ubytków w drodze w postaci dziur, które są łatanie w sposób niewłaściwy,
 - władze od tego czasu nie postarały się o prawidłowe oznakowanie tej drogi i dopiero w 2018 r. postawiono znak ograniczający prędkość do 40 km/h, co niestety nie jest przestrzegane,
 - ma nadzieję, że władze gminy dostrzegą problem ulicy Nadrzeczej, bo ulica, która kiedyś była ostoją spokoju, teraz przy tak dużej ilości firm posiadających mnóstwo samochodów stała się niebezpieczna;
- Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Joannę Miler, która również złożyła wniosek o zabranie głosu (**załącznik nr 21**), która jednak zrezygnowała z możliwości wypowiedzi;
- Radny p. Waldemar Sitek chciał wiedzieć, czy most na ulicy Nadrzeczej posiada książkę ewidencyjną;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że takowej nie ma, jest tylko książka remontów i przeglądów, które były prowadzone;
- Radny p. Waldemar Sitek zapytał, kiedy był ostatni przegląd, gdyż zgodnie z ustawą raz do roku powinna się odbyć kontrola okresowa, a co 5 lat szczegółowa;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zobowiązała się, że przygotowuje się do odpowiedzi na ten temat;

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący zarządził głosowanie;

Uchwała Nr 67(IX)19 w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ulicy Nadrzeczej w Poraju o zainstalowanie mijanek zwalniających – **załącznik nr 22** została przyjęta – 7 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie zmiany planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Poraj – załącznik nr 24.

Radni nie mieli uwag do tego dokumentu.

Przewodniczący zarządził głosowanie, podczas którego Radna p. Ewa Masłoń zgłosiła problem z niedziałającym pilotem do głosowania. Głosowanie zostało zatrzymane i powtórzone. W tym czasie posiedzenie opuścili mieszkańcy ulicy Nadrzeczej.

Uchwała Nr 68(IX)19 zmieniająca Uchwałę w sprawie zmiany planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Poraj – **załącznik nr 25** została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Posiedzenie opuścił Radny p. Grzegorz Bojanek.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – załącznik nr 27.

- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu;
- Radna p. Ewa Masłoń przypomniała, że podczas omawiania tego dokumentu na komisji padła sugestia, aby w księgach wieczystych zapisać możliwość dostępu przez Urząd Gminy do budynku OSP w Poraju od strony działki przylegającej i poprosiła, aby pamiętać o tym skoro nie można takiego zapisu zawrzeć w uchwale;
- Przewodniczący zarządził głosowanie, w trakcie którego ponownie pojawił się problem z urządzeniem głosującym Radnej p. Ewy Masłoń, co miało odzwierciedlenie w wyniku głosowania, gdyż Radna Masłoń pomimo, że oddała głos została zaliczona do osób, które tego głosu nie oddały („za” – 11 głosów, „wstrzymujący się” – 1 głos, nie oddały głosu – 2 osoby) – w związku z powyższym Przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania, podczas którego problem z pilotem zgłosił Radny p. Bartosz Rajczyk, głosowanie zatrzymano i rozpoczęto od początku;

Uchwała Nr 69(IX)19 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – **załącznik nr 28** została przyjęta – 12 głosów „za”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu, 1 osoba nie oddała głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

~~**9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj – załącznik nr 30.**~~

~~Przedmiotowy projekt uchwały w drodze głosowania został wykreślony z porządku obrad.~~

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj - załącznik nr 31.

Uwagi do projektu mieli:

- Radny p. Krzysztof Klimek stwierdził, że jest ciągłość władzy i uchwała Zebrania Wiejskiego jest jak najbardziej aktualna, tym bardziej, że w dokumencie tym nie widniała żadna konkretna data obowiązywania ani konkretna działka, której miało to dotyczyć, tzn. że uchwała zakazuje jakiegokolwiek sprzedaży działek w całym sołectwie ŻL, dodał, że mieszkańcy ŻL wyrażają zgodą na sprzedaż działek, ale przy założeniu, że pieniądze uzyskane ze sprzedaży pozostaną w ich miejscowości, czyli będą zabezpieczone w budżecie na drogi gruntowe, których w ŻL jest prawie 60 i do tej pory są nieutwardzone, przypomniał, że obiecywano, że drogi będą robione w momencie wybudowania kanalizacji i niestety w chwili obecnej nie ma ani kanalizacji ani dróg, wspomniał, że jest piękna oczyszczalnia, która niszczy, do której jest dołączona tylko jedna nitka, poinformował, że

mieszkańcy stracili już zaufanie i nadzieję i zaczęli wycofywać pieniądze wpłacane na poczet kanalizacji, której brak powoduje, że szamba wpuszczane są do rzeki i do basenu, co skutkowało tym, że w tym roku zamknięto basen z powodu brudnej wody, zaproponował, aby spotkać się z mieszkańcami ŻL i Radą Sołecką w celu zapewnienia ich, że środki uzyskane ze sprzedaży działki będą przeznaczone na inwestycje w tym sołectwie, na koniec przypomniał, że realizacja Uchwały Rady Gminy podjętej 20 maja 2014 r. w sprawie sprzedaży działki w ŻL została wstrzymana po wspomnianym zebraniu wiejskim i porosił radnych o wzięcie pod uwagę przy głosowaniu przedmiotowego projektu uchwały zdania mieszkańców ŻL na ten temat;

➤ Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedziała:

- wiele rzeczy, które zostały przed chwilą powiedziane są nieprawdziwe;
- mówiąc o uchwale Zebrania Wiejskiego, nie miała na myśli braku poczucia odpowiedzialności za ciągłość władzy tylko to, że takiego rodzaju uchwały mają charakter intencyjny i nie mogą wpływać na decyzje wójta,
- na zebraniu wiejskim w ŻL w listopadzie ubiegłego roku, podczas którego została zaatakowana przez p. Polak, nikomu nie wspominała, że będzie kontynuowała linię działania poprzedniego wójta, tylko poinformowała, że w przypadku sprzedaży działek w ŻL środki z tego uzyskane zostaną przeznaczone na cele tego sołectwa, co z pewnością jest zapisane w protokole z tego zebrania,
- nie jest prawdą, że dla ŻL nic nie jest robione i przypomniała, że na wczorajszej komisji Radny p. Klimek wspomniał, że na działce gminnej zostało wybudowane przedszkole ze żłobkiem, czyli duża inwestycja, której nie ma w żadnym innym sołectwie,
- w odczytywanych przez nią informacjach międzysesyjnych, w punkcie poświęconym pozyskiwaniu środków zewnętrznych jest informacja, którą powtarza od dawna i dotyczy tego, że kończy się przygotowywanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku na dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej w ŻL, która ma być sfinansowana z tzw. oszczędności po RIT-owskich i podkreśliła, że jeszcze raz będzie składany wniosek do RPO (Regionalny Program Operacyjny) Województwa Śląskiego, gdyż ŻL zostały zakwalifikowane do tego projektu z uwagi na to, że dzięki staraniom poprzedniego wójta uznano je za aglomerację,
- dużo trudniej będzie uzyskać środki np. na dalsze etapy budowy kanalizacji w Jastrzębiu niż te, które są znaczone,
- w przyszłym rozdaniu środków również jest zaplanowany dalszy etap kanalizacji w ŻL,
- podkreśliła, że cieszy się z tego, że 21 dróg w ŻL uzyskano w drodze komunalizacji, przez co nie będzie przynajmniej problemów prawnych, jak w przypadku chociażby ulicy Browarnej w Choroni, u
- nie jest prawdą, że Urząd Gminy nie zajmuje się ŻL, co potwierdza chociażby fakt, że to właśnie urzędnicy pomogli Towarzystwu Przyjaciół Żarek Letniska (TPŻL) przygotować i złożyć projekt na amfiteatr wraz z opłaceniem koncepcji projektu w wysokości ponad 3 tys. zł, choć wstępnie projekt miał być w 100% non profit,
- nie jest prawdą, że są zamiary sprzedaży tzw. „sreber rodowych”, czyli działek, które mogłyby służyć jakimkolwiek celom publicznym, gdyż z działką, o której jest mowa w projekcie uchwały Gmina Poraj otrzymała również piękną działkę na rogu ulicy Szkolnej, która to właśnie mogłaby służyć taki celom,
- fakt ostatecznej finalizacji spraw dotyczących komunalizacji mienia, która ciągnęła się latami jest ogromnie pocieszający,
- nie może obiecać, że nagle zabierze środki z innych sołectw i wszystkie przekaże na ŻL,

- poprosiła, aby nie kierować się emocjami, tylko zdrowym rozsądkiem i zapewniła, że z pewnością po ewentualnej sprzedaży działki przedstawi pod rozważenie propozycje do realizacji w ŻL, m.in. jest plan postawienia stacji hydroforowej w tym sołectwie z uwagi na problemy z ciśnieniem wody, tylko żeby to lub cokolwiek innego zrealizować trzeba mieć na to środki,
 - zastosowanie w tym przypadku konsultacji społecznych z pewnością jej zdaniem zakończy się zbieraniem podpisów pod sprzeciwem w sprawie sprzedaży działek, który podpisze pewnie wiele osób nie znając intencji wójta, tylko kierując się emocjami;
 - wyraziła swoją wielką wdzięczność mieszkańcom ŻL za oddane głosy w wyborach na wójta i zapewniła, że z pewnością ich nie zawiedzie;
- Radny p. Bartosz Rajczyk chciał się poinformować, czy pieniądze uzyskane ze sprzedaży działki w ŻL pójdą na cele ŻL i stwierdził, że jest za tym, aby przedmiotową działkę sprzedać i przeznaczyć wszystko na potrzeby tego sołectwa wprowadzając odpowiednie zmiany w budżecie zabezpieczające te środki;
 - Kierownik Ref. Gospodarki Nieruchomościami (GN) p. Paweł Jakubczak powiedział, że można podjąć jakiegokolwiek procedury związane ze sprzedażą tej działki budowlanej po wyrażeniu przez radnych na to zgody, dodał, że działka w planie zagospodarowania przestrzennego ma oznaczenie MN, czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i po ewentualnej sprzedaży tylko taka zabudowa może być realizowana, wspomniał także, że po podjęciu uchwały z uwzględnieniem wszystkich terminów zapisanych w ustawie byłaby możliwość ogłoszenia przetargu w okolicach listopada a rozstrzygnięcie przetargu w ciągu 30 dni od dnia jego ogłoszenia, czyli jest szansa na sprzedaż jeszcze w tym roku, poinformował, że nie może dywagować na temat ceny, gdyż zlecenie wyceny działki następuje zawsze po podjęciu zaproponowanej uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż;
 - Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak poinformowała, że ok. 4 miesiące temu szukali z Prezesem Poreco p. Rafałem Kępskim odpowiedniego miejsca w ŻL na stację hydroforową, takie miejsce zostało wybrane, ale niestety należy do właściciela prywatnego, któremu zaproponowano ewentualną zamianę na działkę gminną – niestety nie był zainteresowany, dodała, że bezpieczeństwo wodne w gminie jest bardzo ważne i taki cel sobie postawiła, dlatego też środki ze sprzedaży działki proponowałyby przeznaczyć właśnie na taki cel;
 - Radna p. Ewa Masłoń zwróciła się do Rady prawnej z pytaniem, czy jest możliwość wprowadzenia do treści uchwały zapisu mówiącego o tym, że środki uzyskane ze sprzedaży działki będą przeznaczone jako wkład własny na inwestycje w ŻL;
 - Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości ponieważ żaden przepis na to nie pozwala, o tym jak kształtuje się uchwały budżetowe i Wieloletniej Prognozy Finansowej mówi wyraźnie Ustawa o finansach publicznych, a w tym wypadku należy wiedzieć, że jest to ukłon p. Wójta w stronę społeczności lokalnej, że takie deklaracje składa;
 - Radna p. Jolanta Chmura:
 - stwierdziła, że zostali postawieni pod murem, gdyż z jednej strony nie ma możliwości wprowadzenia takiego zapisu w uchwale, zresztą ona prosiła radnych o poparcie w kwestii zapisania w budżecie kwoty, która będzie ewentualnie uzyskana ze sprzedaży tej czy innej działki i podkreśliła, że nie jest to blokowanie sprzedaży dla samego blokowania;
 - stwierdziła, że są ciągle postrzegani przez Wójta, jako osoby, które chcą jej przeszkadzać w podejmowaniu działań;
 - odnośnie wypowiedzi p. Wójta na temat inwestycji, jakie zostały przeprowadzone już w ŻL stwierdziła, że przeprowadza się je w miejscowościach, które będą zdawały

egzamin w danej inwestycji i prawdopodobnie przedszkola nie można było wybudować w innej miejscowości, gdyż nie było ani możliwości, ani działki oraz ludzi, którzy mogliby z tego przedszkola korzystać,

- przypomniała, że na wczorajszej komisji ds. budżetu zostało powiedziane, że dla pozyskania środków zewnętrznych na budowę kanalizacji w ŻL w wysokości 3,5 mln zł, gmina musi mieć 20% wkład własny, czyli ok. 700 tys. zł, natomiast kwota wybudowania całej kanalizacji w ŻL wyniesie ponad 30 mln, co oznacza, że te 3,5 mln zł może wystarczyć na skanalizowanie 2-3 ulic;
 - wyraźnie zaznaczyła, że muszą być zabezpieczone środki w budżecie i zapytała p. Wójt, czy będą pieniądze, żeby to zrobić, na co p. Wójt odpowiedziała, że te pieniądze muszą się znaleźć, gdyż są warunkiem pozyskania środków i zapytała Radną p. Chmurę, czy faktycznie jest za robieniem kanalizacji, gdyż jej wypowiedź może temu zaprzeczać;
 - potwierdziła, że jak najbardziej, tym bardziej, że jej ulica miała być skanalizowana już 2 lata temu i wyobraźnia jej podpowiada, że budowa kanalizacji prawdopodobnie nie ruszy, a nawet jeśli to 700 tys. zł się pojawi jako zabezpieczenie, to i tak do jej ulicy nie dotrze budowa, gdyż są to za małe kwoty;
 - nie zgodziła się z wypowiedzią p. Wójta na temat wielu inwestycji wykonanych w ŻL i przypomniała, że w budżecie na 2019 rok przeznaczono na ŻL tylko 200 tys. zł na budowę kanalizacji, która w pierwszym półroczu nie zrealizowano w jakimkolwiek procencie;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że nie ma na chwilę obecnych środków zewnętrznych na te cele, na co Radna p. Chmura jeszcze raz zapytała, czy jak się pojawią to będą pieniądze na wkład własny, czy jednak liczą, że przeznaczą na to środki ze sprzedaży działek;
- Radna p. Jolanta Chmura podziękowała Radnemu p. Rajczykowi za wstawienie się za mieszkańcami ŻL, jednakże im chodzi o to, aby w budżecie były ujęte środki, które faktycznie będą wykorzystane w ŻL, dodała, że zdaje sobie sprawę, że nie zawsze można dokładnie zapisać konkretnego celu a środki pozyskane ze sprzedaży majątku w jednym sołectwie mogą zostać przeznaczone na inne, ale w tym wypadku nie ma nigdzie żadnego zapisu o zabezpieczeniu takiego wkładu i jeszcze raz zaapelowała do radnych o zastanowienie się nad tematem i stwierdziła, że działkę będzie można sprzedać w przypadku zagwarantowania przez p. Wójta środków w budżecie przeznaczonych na ŻL;
- Radny p. Marcin Makuch powiedział, że również jest przeciwny sprzedaży przedmiotowej działki w ŻL bez omówienia tematu z mieszkańcami i przypomniał, że parę lat temu została sprzedana działka przy ulicy Wesołej w ŻL, a środki uzyskane ze sprzedaży pomimo obietnic, że będą przeznaczone na tę ulicę poszły na coś zupełnie innego;
- Radny p. Krzysztof Klimek nawiązał do wypowiedzi p. Wójta i stwierdził, że to co powiedział wcześniej jest prawdą, owszem przedszkole powstało i jest za nie wdzięczny ale wielu rzeczy jeszcze brakuje w ŻL, których zrobienia oczekują mieszkańcy;
- Przewodniczący udzielił głosu p. Izabeli Dobosz, która złożyła pisemny wniosek (**załącznik nr 32**) o zabranie głosu w tym punkcie porządku obrad;
- p. Izabela Dobosz odczytała treść petycji, która została złożona w Urzędzie Gminy, w której wraz z p. Zdzisławą Polak zwracają się z prośbą do Rady Gminy Poraj o wycofanie się z zamiaru sprzedaży przedmiotowej działki w ŻL oraz dodała:
- to nie jest tak, że ŻL otrzymały przedszkole i muszą za to dziękować,
 - w czasach, kiedy była radną woda była z Częstochowy i wówczas sprowadziła do gminy geologów z Warszawy, dzięki którym powstał odwiert wody dla gminy,
 - następnie powstała spółka, w której były osoby z Częstochowy oraz z gminy i przez cały czas było to darowane gminie, odbywało się również dowiercanie w celu

- pozyskania większej ilości wody a tym samym, aby cena wody była jak najtańsza i żeby gmina nie była od nikogo zależna,
- wówczas za takie projekty gmina musiałaby zapłacić horrendalne sumy, a tak naprawdę nie zapłaciła nic, a osoby, które się do tego przyczyniły nie usłyszały słowa dziękuję,
 - w ŻL został sprzedany budynek Klubu Kultury książki i prasy, przez co Rada Sołecka przez lata nie miała miejsca na organizowanie spotkań, które w rezultacie odbywały się w mieszkaniach prywatnych,
 - sprzedany został również budynek z placem na Dzierźnie, i choć obiecywano, że pieniądze z tego będą przeznaczone na ŻL to jednak nie zrobiono nic,
 - poinformowała o procedurach wybudowania domu w ŻL i związanej z tym wycinki drzew,
 - miała uwagi do pracy Radców prawnych Urzędu Gminy,
 - stwierdziła, że Wójt jest w trudnej sytuacji ze względu na ogromne zadłużenie gminy i niekorzystny raport Najwyższej Izby Kontroli (NIK),
 - radziła postępować zgodnie z prawem i nie szukać pieniędzy w kieszeniach mieszkańców,
 - dodała, że dzięki ŻL gmina ma gaz i wodę i należy poszukać odpowiednich ludzi, którzy będą w stanie gminie pomóc i doradzić tak, jak ona pomogła kiedyś gminie oraz, że sprzedaż działki w ŻL nie przyczyni się do spłaty długów gminy,
 - miała uwagi do procedury wydawania pozwoleń na budowę, a na informację, że zajmuje się tym Starostwo Powiatowe zasugerowała, że należy z nimi współpracować na tej płaszczyźnie;
- Sołtys ŻL p. Mirosław Kozieł (pisemny wniosek o zabranie głosu stanowi **załącznik nr 33**) powiedział, że ŻL mają specyficzny klimat dzięki lasom sosnowym, które są główną atrakcją tej miejscowości łącznie z basenem i częściowo amfiteatrem, przypuszczał, że ewentualny nabywca przedmiotowej działki o wielkości 4 tys. ha podzieli ją na cztery mniejsze, wystąpi na każdą o prawo pod zabudowę, wytnie 3/5 drzew i w tym miejscu lasu już nie będzie, dlatego też intencją mieszkańców jest zachowanie charakteru ŻL oraz zaproponował, aby p. Wójt, jeśli tylko będzie obecna na kolejnym zebraniu wiejskim przygotowała informację na temat planów odnośnie działek 743/10, 743/11 oraz 613/4 i 613/5;
- Radna p. Dagmara Superson-Koszyła powiedziała, że faktycznie zbyt dużo emocji pojawiło się w tym temacie, każdy podejmie decyzję zgodnie ze swoim sumieniem i przypomniała, że każdy startując na radnego wiedział, że to nie będzie łatwa kadencja tym bardziej, że obowiązuje program naprawczy, w którym jest przewidziana sprzedaż mienia, ale jak podkreśliła, nie całego, przypomniała, że został wycofany projekt uchwały o sprzedaży działki w Choroni, która ma znaczenie przede wszystkim historyczne dla gminy i stwierdziła, że z wypowiedzi przedmówców można wywnioskować, że osoby chcące wybudować się w ŻL powinny zwrócić się do mieszkańców ŻL z petycją, w której będzie zawarta prośba o zgodę na taką budowę;

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący zarządził głosowanie;

Uchwała Nr 70(IX)19 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj – **załącznik nr 34** została przyjęta – 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”,

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj - załącznik nr 36.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie:

Uchwała Nr 71(IX)19 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Poraj – **załącznik nr 37** została przyjęta „jednogłośnie” 13 głosami „za”. Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o naprawienie nawierzchni ulicy Ludowej w Choroni.

Pierwsza wersja w/w projektu uchwały stanowi **załącznik nr 39**, natomiast **załącznik nr 40** to dokument, który został poprawiony w trakcie sesji.

Głos w dyskusji zabrali:

- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak podziękowała za jednomyślność przy podejmowaniu poprzedniej uchwały odnośnie sprzedaży działki w Jastrzębiu, która przechodzi przez środek działki należącej do Regionalnego Funduszu Gospodarczego (RFG) i zostanie ona w trybie bezprzetargowym sprzedana RFG, a to przysłuży się bardzo dobrej z nimi współpracy;
- Radna p. Ewa Masłoń odniosła się do zapisu w projekcie uchwały dotyczącym wykonania nawierzchni z kostki brukowej i stwierdziła, że jej zdaniem nie jest to dobre rozwiązanie, gdyż jest to droga na spadzie, obecnie jeszcze stanowi dojazd do terenów przemysłowych, do boiska, placu zabaw również do łąk i pól, które ostatnio znów są uprawiane i koszone, dlatego też zasadne jest wykonanie drogi z innego bardziej wytrzymałego materiału;
- Radny p. Bartosz Rajczyk zgodził się ze swoją przedmówczynią i dodał, że ulica Ludowa jest mała i wąska i stanowi główny dojazd do starej części Choronia, przez co jej budowa spowoduje poprawę jakości życia wszystkich mieszkańców m.in. ulicy Piaskowej, Szklanej, Browarnej;
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła przypomniała, że jest to uchwała intencyjna, dlatego też rodzaj nawierzchni zostanie dostosowany do warunków, natomiast temat kostki brukowej pojawił się przy okazji tematu dotyczącego remontu drogi wojewódzkiej i ewentualnego odzysku kostki z chodników, jednakże z informacji Zarządu Dróg Wojewódzkich wynika, że takiej możliwości raczej nie ma;
- Radny p. Waldemar Sitek chciał wiedzieć, czy projekt ten mówi o zabezpieczeniu środków na przyszły rok, co potwierdziła p. Wójt;
- Radna p. Jolanta Chmura była zdziwiona procedurą, zgodnie z którą, aby móc naprawić drogę należy podjąć w sprawie odpowiednią uchwałę i dodała, że w tej sprawie jest przeciwna;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zgodziła się z radną i odpowiedziała, że dla niej też to jest niezrozumiałe i dodała, że nowo powstała Komisja skarg, wniosków i petycji nie ma innego wyjścia, jak tylko zająć się wnioskiem, który do niej trafi i finalnie przygotować w temacie projekt uchwały, której zapisy nie zawsze są zgodne z kompetencjami rady jak również ona, jako wójt nie czuje się komfortowo w sytuacji, gdy jest do czegoś przymuszana, tym bardziej, że te same wnioski wpływały również do niej jako wójta i które również przez nią były rozpatrywane, cała procedura stanowi niejako precedens, gdyż wydawać się może, że wystarczy zasypać stosowną komisję wnioskami i sprawy zostaną załatwione, wspomniał, że przypadek ulicy Ludowej jest tym bardziej dziwny, ponieważ już w Raporcie o stanie gminy wspominała, że ulica Ludowa jest priorytetem jeśli chodzi o jej przebudowę;
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła powiedziała, że będzie się starała uszczegółowić Regulamin Komisji skarg, wniosków i petycji, aby niektóre wnioski mogły zostać przekierowane bezpośrednio do odpowiedzialnych referatów urzędu;

- Radny p. Łukasz Boroń stwierdził, że nie można popadać w skrajności i podejmować uchwały w sprawie naprawy każdej ulicy, gdyż za jakiś czas może się okazać, że rada jest zalana podobnymi pismami;
- p. Edward Mizera Sołtys Choronia odczytał pismo, które było skierowane jeszcze do poprzedniego Wójta, w którym była zawarta prośba o wykonanie tejże ulicy, i były wówczas zapewnienia, że sprawa zostanie ruszona, dlatego z całą odpowiedzialnością popiera mieszkańców w tym temacie, uważając, że jest bardzo ważna;
- Radny p. Waldemar Sitek również zauważył, że taka procedura nie ma żadnego sensu i może skutkować tylko nawarstwieniem się takich uchwał, tym bardziej, że radni na komisjach stawiają wiele wniosków, na które otrzymują odpowiedzi na piśmie;
- Radna p. Jolanta Chmura zauważyła, że sytuacja ta może wynikać z tego, że interpelacje i zapytania radnych w sprawie naprawy dróg są pomijane, a mieszkańcy uważając radnych za nieskutecznych sami we własnym zakresie podejmują możliwe kroki i dodała, że zbliża się sezon jesienny a sprawa dróg w ŻL nie została załatwiona, dodatkowo jest problem z oświetleniem, który zgłaszała, wspomniała, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację w sprawie basenu w ŻL, który był głównym atutem miejscowości, i który został unieruchomiony, wymagając przede wszystkim oczyszczenia a nie od razu wielomilionowych nakładów na budowę nowej niecki;
- Radna p. Dagmara Superson-Koszytuła stwierdziła, że nie będzie stać na stanowisku, aby przedmiotowa uchwała została przyjęta, gdyż faktycznie może się okazać, że podobnych spraw pojawi się zbyt wiele przy braku uszczegółowienia przez ustawodawcę zasad rozpatrywania tego typu spraw;
- Radny p. Bartosz Rajczyk powiedział, że podczas pras stosownej komisji starali się zająć sprawą możliwie najlepiej, jednakże zgodził się z przedmówcami i również obawia się, że podobne wnioski mogą się powielać, a radni zamiast działać będą się zastanawiać jak formalnie zająć się sprawą;
- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zwrócił się do radnej p. Masłoń, czy jej sugestia zmiany zapisu w projekcie uchwały odnośnie kostki brukowej była formalnym wnioskiem;
- Radna p. Ewa Masłoń stwierdziła, że wycofuje wniosek, tym bardziej, że z wypowiedzi radnych wynika, że nie przychyliła się do tego dokumentu i przypomniała, że sprawa ulicy Ludowej była poruszana wielokrotnie, jeszcze za czasów Wójta Ś.p. p. Mariana Szczerbaka i dodała, że bez względu na wynik głosowania liczy na pozytywną realizację tego zadania;

W związku z wyczerpaniem uwag Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o naprawienie ulicy Ludowej w Choroniu został odrzucony- 2 głosy „za”, 9 głosów „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

~~13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o dokonanie naprawy ulicy Browarnej w Choroniu – załącznik nr 42.~~

Przedmiotowy dokument został wykreślony z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził przerwę w obradach.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej załącznik nr 43.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu nie wzięła udziału Radna p. Dagmara Superson-Koszytuła, która nie wróciła jeszcze z przerwy w obradach.

Uchwała Nr 72(IX)19 zmieniająca Uchwałę w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej – **załącznik nr 44** została przyjęta 12 głosami „za”, przy 1 głosie nieoddanym.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Na posiedzenie wróciła Radna p. Dagmara Superson-Kosztyla.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego - załącznik nr 46.

Brak uwag do projektu uchwały.

Uchwała Nr 73(IX)19 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego – **załącznik nr 47** została przyjęta „jednogłośnie” 13 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Poraj - załącznik nr 49.

Uwagi do projektu uchwały mieli:

- Radny p. Leszek Lach zwrócił uwagę, że już wiosną mówił, że przedmiotowy regulamin to tzw. bubel i okazuje się, że się nie pomylił, co potwierdza jego zdaniem opinia wydana przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (RZGW) na temat projektu regulaminu, dodał, że nie będzie szkolił osób odpowiedzialnych za przygotowanie tego dokumentu, ale np. w §3 pkt 3, gdzie jest podane minimalne ciśnienie wody jakie spółka ma zapewnić powinno się jego zdaniem, co jest obowiązkiem obligatoryjnym wynikającym z przepisów zapisać również informacje dotyczące ciśnienia maksymalnego;
- Radna p. Jolanta Chmura odczytała fragment opinii organu regulacyjnego (RZGW) na temat projektu regulaminu, a dokładnie przytoczony w niej wyrok WSA w Szczecinie z dnia 10 listopada 2016 r. sygn. II/SA/Sz929/16 wskazujący, że w regulaminie powinny znaleźć się parametry odnoszące się do jakości wody gwarantowanej przez przedsiębiorstwo, z czym zgodziła się Radca prawny Urzędu Gminy;

Przewodniczący zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały.

Uchwała Nr 74(IX)19 w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Poraj – **załącznik nr 50** została przyjęta 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych - załącznik nr 52.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki przypomniał, że zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie rada Gminy Poraj jest zobowiązana do wyboru 2 ławników do Sądu Okręgowego w Częstochowie oraz 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Myszkowie. Wybory na ławników są tajne, a system do głosowania radnych umożliwia taki rodzaj głosowania. Następnie poprosił o zabranie głosu Radną p. Ewę Masłoń, Przewodniczącą Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, która przedstawiła radnym informacje na temat prac tegoż zespołu. Poinformowała, że zespół odbył posiedzenie w dniu 5 września bieżącego roku, na którym dokonał analizy dokumentów złożonych przez kandydatów na ławników. Wymieniła nazwiska kandydatów na ławników do poszczególnych sądów. Do Sądu Okręgowego w Częstochowie zostali zgłoszeni: p. Alicja Gradek, p. Ewa Noszczyk oraz p. Edyta Ząbkiewicz, natomiast do Sądu Rejonowego w Myszkowie p. Renata Pikuła. Wszystkie zgłoszenia kandydatów zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych

spełniały formalne wymagania. Protokół z w/w posiedzenia, w którym była zawarta krótka charakterystyka kandydatów na ławników wszyscy radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w dniu 19 września 2019 r.

Przewodniczący poinformował, że w pierwszej kolejności zostaną przeprowadzone wybory na ławników do Sądu Okręgowego w Częstochowie. Spośród trzech kandydatów należy wybrać dwóch.

- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła, że wybór przez radnych ławników może okazać się krzywdzący, gdyż radni nie znają kandydatów;
- p. Alicja Gradek – kandydatka na ławnika przedstawiła swoją osobę mówiąc, że funkcję tę pełni w częstochowskim sądzie od trzech kadencji;

Przewodniczący zarządził głosowanie:

- ❖ nad wyborem p. Alicji Gradek na ławnika do Sądu Okręgowego w Częstochowie - „za” wyborem p. Alicji Gradek na ławnika głosowało 13 radnych.

Wynik głosowania tajnego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

- ❖ nad wyborem p. Ewy Noszczyk na ławnika do Sądu Okręgowego w Częstochowie - „za” wyborem głosowało 4 radnych, 5 radnych było „przeciw”, 4 „wstrzymało się” od głosu.

Wynik głosowania tajnego stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

- ❖ nad wyborem p. Edyty Ząbkiewicz na ławnika do Sądu Okręgowego w Częstochowie – „za” wyborem głosowało 9 radnych, 4 było „przeciw”.

Wynik głosowania tajnego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

- ❖ nad wyborem p. Renaty Pikuła na ławnika do Sądu Rejonowego w Myszkowie – „za” wyborem głosowało 13 radnych.

Wynik głosowania tajnego stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Przewodniczący poprosił p. Krzysztofa Klimka Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie uzupełnionego projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych, a następnie zarządził głosowanie.

Uchwała Nr 75IX)19 w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych – **załącznik nr 57** została przyjęta „jednogłośnie” 13 głosami „za”.

Wynik głosowania tajnego stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2019 – załącznik nr 59.

Ostateczne wersje projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 24 września 2019 r.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny p. Waldemar Sitek:

- zapytał, czy w przyszłości sesje Rady Gminy Poraj mogłyby odbywać się w innym terminie niż sesje Rady Powiatu w Myszkowie, gdyż zbieżność terminów uniemożliwia obecność na sesji w Poraju m.in. Kierownika Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Szkół (ZEAS) p. Anny Sochy – Korendo, która jest Radną Powiatową,
- zapytał o powód przesunięcia w budżecie kwoty 31.400,00 zł na świetlice szkolne, na co p. Wójt odpowiedziała, że wymóg ustawowy jest taki, że w szkołach w Choroni i Jastrzębiu, które stały się placówkami 8-klasowymi musiały powstać świetlice szkolne, których do tej pory nie było,
- zapytał, czy świetlica np. w Jastrzębiu będzie funkcjonować dalej w pomieszczeniu zlokalizowanym w piwnicy, które jest niewielkie, na co p. Wójt odpowiedziała, że jest to pytanie do dyrektora szkoły, jednakże w małych szkołach po zajęciach zwykle

- uczniowie udają się do domów i na świetlicy pozostaje niewiele uczniów, w związku z tym nie ma potrzeby wygospodarowania większego pomieszczenia,
- poprosił o wytłumaczenie zapisów z rozdziale 754 dot. opłat i składek na Ochotnicze Straże Pożarne, na co Skarbnik Gminy p. Anna Kukła opowiedziała, że zaliczają się do tego ubezpieczenia strażaków i samochodów strażackich,
 - stwierdził, że w projekcie budżetu były zabezpieczone na to środki, na co Skarbnik odpowiedziała, że na koniec czerwca plan był zmniejszony do 10 tys. zł, a na ten moment wydano już 7 tys. zł i potrzebne jest jeszcze 18 tys. zł z tytułu wystawionych polis ubezpieczeniowych, które są płatne zazwyczaj pod koniec roku,
 - chciał wiedzieć skąd taki wzrost – p. Skarbnik stwierdziła, że wzrosły ceny ubezpieczeń w stosunku do ubiegłego roku,
 - zapytał, dlaczego nie zrobiono przesunięcia w ramach tych środków skoro w budżecie było przeznaczone na ten cel 300 tys. zł, w ciągu roku było już zwiększenie na 330 tys. zł, obecnie kolejne zwiększenie o 27 tys. zł i prawdopodobnie to nie jest jeszcze koniec, co potwierdziła Skarbnik mówiąc, że na komisji była mowa o 50 tys. zł,
 - stwierdził, że wychował się w sektorze prywatnym, gdzie przedsiębiorstwa starają się funkcjonować w ramach własnego budżetu, dlatego też jego zdaniem strażę powinny radzić sobie w ramach zaplanowanego budżetu, tym bardziej, że wszędzie brakuje środków i w tym roku bardzo ciężko domknąć budżet,
 - chciał wiedzieć, ile na chwilę obecną jest płatności wymagalnych, na co Skarbnik dokładnie nie mogła odpowiedzieć, potwierdziła, że takie płatności oczywiście są,
 - stwierdził, że przychód w wysokości 278 tys. zł z tytułu podatków można rozdysonować dużo lepiej a dawanie kolejnych środków strażom za każdym razem, gdy się upomną jest nieuczciwe wobec społeczeństwa;
- Radny p. Leszek Lach stwierdził, że Prezes p. Mariusz Karkocha powinien zwrócić się na piśmie z prośbą o zwiększenie kwoty na strażę motywując to konkretnymi potrzebami, a uwzględnianie ustnych próśb nie powinno mieć miejsca, tym bardziej, że są to duże kwoty;
 - Radny p. Waldemar Sitek powiedział, że jest wiele zmian potrzebnych w budżecie, do których nie ma uwag, niestety przez takie przesunięcia, jak w przypadku straży będzie zmuszony być przeciwny tej uchwale;
 - Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak wytłumaczyła, że p. Karkocha nie zwracał się ani do niej, ani do p. Skarbnik z prośbą o dodatkowe środki, tylko do radnych, na posiedzeniu komisji i wówczas radni przychylni się do tego wniosku;
 - Radna p. Jolanta Chmura powiedziała, że nie wytłumaczono, skąd pieniądze będą przesunięte, przyznała się, że głosowała „za”, gdyż jej zdaniem bezpieczeństwo mieszkańców jest priorytetem, nawiązała do załącznika nr 10 do Sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze bieżącego roku, dotyczącego Przebiegu i stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych wieloletnich i jednorocznych, z którego wynika, że w 100% jest zrealizowany tylko zakup terenów nad Zalewem Porajskim, natomiast wiele innych rzeczy dużo bardziej potrzebnych nie wykonano, dlatego też chciała wiedzieć, jak się ma do tego sprzedaż działki w ŻL;
 - Radny p. Waldemar Sitek przypomniał, że tereny nad zalewem zostały zakupione przez poprzednią radę a obecnie należy spłacać zobowiązania, zwrócił uwagę, że w lipcu i sierpniu podczas komisji wyjazdowych wizytujących szkoły, przedszkola i remizy OSP zostało postawionych wiele wniosków, na większość których uzyskano odpowiedź, że nie ma środków na ich realizację, więc nie jest to adekwatne do w/w przesunięcia na strażę;
 - Radny p. Leszek Lach jeszcze raz powtórzył, że p. Karkocha był podobno obecny na Komisji ds. oświaty, natomiast na wczorajszej Komisji ds. budżetu po informacji, że wnioskował o dodatkowe środki sugerował, że wniosek powinien zostać złożony na piśmie;

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała Nr 76(IX)19 w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na 2019 rok – **załącznik nr 60** została przyjęta 8 głosami „za”, 3 osoby były „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – załącznik nr 62.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

Uchwała Nr 77(IX)19 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – **załącznik nr 63** została przyjęta 8 głosami „za”, 3 osoby były „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

20. Sprawy organizacyjne.

- Radny p. Waldemar Sitek powtórzył jeszcze raz swoją prośbę, tym razem w formie wniosku, aby sesje rady Powiatu odbywały się w innym terminie niż sesje Rady Gminy Poraj;
- Radny p. Leszek Lach poparł wniosek swojego przedmówcy i przypomniał, że była mowa o tym, że po pół roku zostaną zmienione godziny odbywania się posiedzeń komisji i sesji, w związku z czym poprosił o wprowadzenie takich zmian;
- Radna p. Jolanta Chmura powiedziała, że chodzi głównie o to, aby sesje w starostwie nie pokrywały się z sesją w Poraju;
- Przewodniczący zapytał, co w przypadku, jeśli po jego ustaleniach terminu sesji w powiecie również ustalą identyczny;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że sesje w powiecie za każdym razem są wtórne po sesji w Gminie Poraj;
- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła, że sesje bez p. Sochy-Korendo, bez p. Kępskiego czy p. Karkochy nie będą miały siły sprawczej;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak dodała, że wszyscy pracownicy są do dyspozycji radnych na komisjach;
- Radna p. Jolanta Chmura przypomniała, że radni nie należą do wszystkich komisji i w konsekwencji później zadawane są te same pytania na sesji;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że każdy radny zainteresowany tematem może uczestniczyć w posiedzeniu komisji, choć nie jest wpisany w jej skład, czego przykładem jest Radny p. Bartosz Rajczyk, który wziął udział w ostatniej Komisji ds. budżetu nie będąc jej członkiem, gdyż był zainteresowany losami działki w Choroni;
- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła, że to jest działanie dla dobra wszystkich;

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego p. Waldemara Sitka o planowanie sesji Rady Gminy Poraj w innym terminie niż sesje Rady Powiatu w Myszkowie. Wniosek został odrzucony wynikiem: 4 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu. Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

- Radna p. Ewa Masłoń zwróciła się z pytaniami do Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Pozyskiwania Środków (GK)p. Adama Zaczekowskiego:
 - poruszyła temat przetargu na energię elektryczną, gdyż wielokrotnie był omawiany temat odpowiedniego momentu na takie działanie i chciała wiedzieć, jak wygląda przygotowanie do przetargu i kiedy zostanie ogłoszony,

- chciała się upewnić, czy jej sugestie w zakresie zawarcia stosownych zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz w projekcie umowy zostały uwzględnione oraz czy Urząd Gminy wystąpił z pismem do Tauron Sprzedaż o obniżenie ceny obowiązującej na rok 2019 o wysokość akcyzy tj. o 15 zł, gdyż zgodnie z ustawą z 28 grudnia ubiegłego roku akcyza została zmniejszona z 20 zł na 5 zł,
 - dodała, że jest ciekawa, czy takie pismo zostało wysłane, gdyż jeśli zostało równoległe złożone oświadczenie odbiorcy końcowego dotyczące obniżenia cen do tych obowiązujących do 30 czerwca 2018 r., to obawia się, że sprzedawca może powołać się na to, że jest umowa na 2 lata i cena zarówno w tym roku jak i ubiegłym jest tożsama, dlatego radzi, aby zwrócić się tylko o obniżenie ceny o wartość akcyzy,
 - poprosiła o oczyszczenie rowu przy zjeździe z ulicy Wolności na ulicę Krzywą w Choroni;
- Radny p. Bartosz Rajczyk:
- zwrócił uwagę, że przy ulicy Wolności w Choroni są rowy, które są zarośnięte i nie spełniają należycie swojego zadania, co skutkuje tym, że podczas intensywnych opadów deszczu, woda nie spływa do rowów, tylko na posesje, szczególnie te położone poniżej poziomu drogi i porosił, aby zobowiązać zarządcę drogi do oczyszczenia rowów i przywrócenia im właściwej roli,
 - zapytał, czy funkcjonuje w gminie pomoc dorosłym osobom niepełnosprawnym psychicznie;
- Radny p. Andrzej Tkacz przypomniał, że na sesji jeszcze przed wakacjami sołtys Kuźnicy Starej podnosił temat konieczności załatwienia dziur na drogach w Kuźnicy Starej, dlatego też chciał wiedzieć, kiedy to zostanie zrealizowane;
- Radna p. Jolanta Chmura zwróciła uwagę na jej interpelacje, które według niej pozostają bez odpowiedzi i które jak się dowiedziała od p. Wójta nie spełniają kryteriów interpelacji, w związku z tym nie są publikowane na Bip, odczytała zapisy z ustawy o samorządzie gminnym dotyczące interpelacji, przypomniała o takowej, która dotyczyła zmiany trasy przejazdu wozu asenizacyjnego przejeżdżającego między domami oraz o zapytaniu dotyczącym basenu kąpielowego, na które nie uzyskała również odpowiedzi, temat naprawy dróg również się stale powtarza, jak widzi również w innych sołectwach i poprosiła, aby bez względu na rodzaj, odpowiedzi się ukazywały oraz, aby jej przedstawić na piśmie, że sprawy, o których pisała nie nadają się do publikacji;

Posiedzenie opuściła radna p. Barbara Caban.

- Radny p. Waldemar Sitek przypomniał, że wielokrotnie prosił o uporządkowanie placu przy dawnej szkole w Jastrzębiu oraz o zabezpieczenie dachu budynku, gdyż przy pogodzie deszczowej woda dostaje się do środka i poprosił o jasną deklarację, czy i kiedy zostanie to naprawione;
- p. Edward Mizera Sołtys Choronia poparł Radnego p. Rajczyka w kwestii udrożnienia rowów i zwrócił uwagę, że należy zaapelować do Policji w temacie zwiększenia kontroli prędkości pojazdów poruszających się ulicami Choronia, gdyż stanowią one zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców;
- Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski odpowiadał na pytania:
- podziękował serdecznie za sugestie Radnej p. Masłoń w temacie energii, które przekazał do realizacji,
 - sytuacja w gminie wygląda tak, że przed kilku laty została stworzona swoista grupa zakupowa z jednostkami organizacyjnymi, które wcześniej same we własnym zakresie podpisywały umowę na zakup energii,

- do grupy tej weszły przede wszystkim te jednostki, którym kończyła się umowa i które mogły wypowiedzieć wcześniejsze warunki, dzięki temu na okres 2 lat uzyskali jednakową, korzystniejszą cenę,
 - w tym momencie jest podobna sytuacja, pozostałe jednostki, które do tej pory nie uczestniczyły w grupie do niej dołączają, ogłoszenie przetargu wymaga obliczenia dokładnego zbiorczego zużycia energii z ostatniego roku, w związku z czym zebrano takie dane i przetarg jest w trakcie przygotowywania i w ciągu kolejnych dni powinien zostać ogłoszony,
 - sprawę pisma o obniżenie ceny energii o akcyzę zobowiązał się sprawdzić, gdyż nie jest pewien czy zostało zrealizowane,
 - na każde zgłoszenie dotyczące dróg powiatowych reagują zgłaszając to do Powiatowego Zarządu Dróg w Myszkowie (PZD), gdyż nie mogą angażować gminnych pieniędzy i siły roboczej do spraw, do których nie mają kompetencji, jednakże zapewnił, że każdorazowo takie sprawy są przekazywane i zaproponował, aby zorganizować wspólnie przy udziale pracowników PZD, radnych, sołtysa i pracowników Urzędu wizję w terenie dla sprawdzenia miejsc wymagających interwencji, na co radna p. Masłoń poprosiła o poinformowanie radnych o terminie takiej wizji,
 - borykanie się z problemami dróg gruntowych jest nieprzerwane, częściowo drogi w Kuźnicy Starej były naprawiane własnymi siłami i ich stan nieco się polepszył, w chwili obecnej przeliczana jest dostępność środków budżetowych na realizację napraw dla całej gminy i w najbliższym czasie zostaną podjęte decyzje, które drogi i w jakiej kolejności będą realizowane,
 - część prac przy budynku starej szkoły w Jastrzębiu została wykonana, obiecał pojechać i sprawdzić stan obróbki dachowej i jak tylko sytuacja pozwoli pracownicy zabezpieczą dach własnymi siłami,
 - problem nadmiernej prędkości pojazdów jeżdżących ulicami jest nierozwiązywalny przez Urząd Gminy, gdyż wcześniej już Radna p. Chmura zgłaszała taki problem na drodze wojewódzkiej od Masłońskiego do ŻŁ, na podstawie którego Urząd Gminy wystąpił z pismami, w których przedstawiono kilka aspektów, tzn. nadmiernej prędkości i możliwości zamontowania fotoradarów, na które otrzymano odpowiedź, iż organizacja ruchu na tej drodze jest zorganizowana w sposób prawidłowy, a jedynie nie dostosowywanie się kierujących do przepisów i znaków jest przyczyną wypadków;
- Radna p. Jolanta Chmura nie do końca się z tym zgodziła twierdząc, że otrzymała pismo z Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego, z którego wynika, że wniosek jest zasadny ponieważ wypadków w ciągu roku faktycznie jest dużo, problem natomiast jest w tym, że nie posiadają fotoradarów, aby móc je ustawić we wnioskowanym miejscu, przypomniała również, że wnioskuje o więcej przejść dla pieszych, znaki ograniczające prędkość oraz o więcej linii ciągłych na jezdni;
 - Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że powołuje się na korespondencję z Komendą Główną Policji, wspomniawszy, że organizacja ruchu należy do zarządcy drogi. którą to opiniuje Policja, dodał, że sprawa nadmiernej prędkości na ulicy Wolności w Choroniu była wielokrotnie zgłaszana, natomiast planowana przebudowa drogi 791 przewiduje budowę wyspowych przejść dla pieszych, na co radna p. Chmura powiedział, że to są działania przyszłościowe, a dla poprawy bezpieczeństwa na drodze potrzebne są rozwiązania już teraz;
 - Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak:
 - odniosła się do zgłoszonego przez Radnego p. Rajczyka problemu osób psychicznie chorych, który dotyczy całego kraju i który nie ma systemowych, jednoznacznych

rozwiązań i mocno kuleje, dodała, że z jej doświadczenia wynika, że rodzina mająca problem z taką osobą zwraca się do odpowiednich instytucji, m.in. do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), co czasami kończy się wydaniem odpowiedniego orzeczenia lub nawet dochodzi do ubezwłasnowolnienia, wspomniała, że na naszym terenie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zawsze służy doradztwem w tych trudnych sprawach,

- odnośnie uwag Radnej p. Chmury stwierdziła, że nie każde pismo, które trafia do Urzędu Gminy i nosi tytuł interpelacji, tą interpelacja jest, dodała, że większość pism, które radna składała były wnioskami, natomiast interpelacja w sprawie basenu w ŻŁ została opublikowana w Bip-ie i w dniu jutrzejszym radna otrzyma w tej sprawie odpowiedź,
 - nawiązała do tematu przebudowy drogi 791 mówiąc, że nie jest to temat odległy, gdyż wykonawca został już wyłoniony i z jej informacji wynika, że udało się dojść do porozumienia w sprawie ścieżek rowerowych, które dzięki m.in. Radnemu powiatowemu p. Rafałowi Kępskiemu będą asfaltowe;
- Radny p. Waldemar Sitek chciał wiedzieć, kiedy dokładnie Kierownik p. Adam Zaczkowski planuje wizytację budynku starej szkoły w Jastrzębiu, na co uzyskał odpowiedź, że w poniedziałek.

21. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego obrad Przewodniczący p. Sylwester Sawicki podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 12³⁵ zamknął IX sesję Rady Gminy Poraj.

Protokolant
Inspektor

Agnieszka Dudek

Przewodniczący
Rady Gminy Poraj

Sylwester SAWICKI